

Министерство образования и науки Российской Федерации
Сибирский федеральный университет

Т.В. Сахнова

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС
Учебно-методическое пособие

Красноярск
СФУ
2012

УДК 35.081.711(07)

ББК 67.4/9я73

С 223

Сахнова, Т.В.

С 223 Арбитражный процесс: учеб.-метод. пособие [Текст] / Т.В. Сахнова –
Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2012. – 132 с.

ISBN 978-5-7638-????-?

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов-юристов всех форм обучения – в помощь при освоении учебной дисциплины «арбитражный процесс».

Пособие содержит подлежащие изучению в рамках курса арбитражного процесса темы, вопросы, методические рекомендации и задания для семинарских (практических) занятий; задания для самостоятельной работы студентов; библиографию по курсу.

УДК 35.081.711(07)

ББК 67.4/9я73

© Сибирский

федеральный

университет, 2012

© Т.В. Сахнова, 2012

УКАЗАТЕЛЬ СОКРАЩЕНИЙ

Конституция РФ	- Конституция Российской Федерации
АПК	- Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
ГПК	- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
ГК	- Гражданский кодекс Российской Федерации
КоАП	- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
БНА	- Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти
БВС РФ	- Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации
ВВС СССР	- Ведомости Верховного Совета СССР
Ведомости СНД и ВС РСФСР (РФ)	- Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР (Российской Федерации)
СЗ РФ	- Собрание законодательства Российской Федерации
СПП СССР, РФ	- Собрание постановлений Правительства СССР, Российской Федерации
ВС РФ	- Верховный Суд Российской Федерации
ВАС РФ	- Высший Арбитражный Суд Российской Федерации
КС РФ	- Конституционный Суд Российской Федерации
ФЗ РФ	- Федеральный закон Российской Федерации
ФКЗ РФ	- Федеральный конституционный закон Российской Федерации
<i>Наименование форм обучения</i>	
ОП	- Заочная форма обучения, срок обучения - 6 лет
ВО	- Заочная форма обучения в сокращенные сроки на базе высшего профессионального образования
ЮТ	- Заочная форма обучения в сокращенные сроки на базе профильного среднего профессионального образования
МИП спец.	- Очная форма обучения, специализация «Международное и иностранное право» (для специальности)
МИП бак.	- Очная форма обучения, профиль «Международное и иностранное право» (для направления)

ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методическое пособие по курсу «Арбитражный процесс» предназначено для студентов всех форм обучения и имеет целью помочь студентам в освоении данной учебной дисциплины. Оно также предназначено для использования преподавателями в учебном процессе.

Пособие состоит из трех частей.

Часть первая отражает структуру курса «арбитражный процесс» и основные вопросы, изучение которых обязательно. Часть первая включает: а) названия тем, которые изучаются на лекционных, семинарских (практических) занятиях, а также в ходе самостоятельной работы студентами; б) вопросы и методические рекомендации для изучения каждой темы; в) список нормативных и литературных источников по каждой теме. При этом специальная литература подобрана таким образом, чтобы студент мог отобрать несколько источников для подготовки к семинарским занятиям и при самостоятельном изучении темы, а также – чтобы быть ориентиром при написании рефератов, курсовых работ по проблематике соответствующей темы.

Названия тем сопровождаются указаниями на часы, отведенные для лекционных, семинарских (практических) занятий и для самостоятельного изучения студентами – в соответствии с учебным планом для очной, очно-заочной и заочной (ОП, ВО, ЮТ) форм обучения.

Часть вторая посвящена самостоятельной работе студентов и содержит основные методические рекомендации для выполнения студентами различных видов самостоятельной работы – в соответствии с той или иной формой обучения и учебным планом.

Часть третья содержит библиографию по курсу арбитражного процесса в целом.

Учебно-методическое пособие нацелено на выработку методологии правоприменения (с учетом полученных знаний по курсу гражданского процессуального права, изучаемого ранее), навыков самостоятельной работы, написания рефератов, подготовки докладов на практических занятиях, выпускных квалификационных работ.

Арбитражный процесс – разновидность цивилистического процесса. Поэтому в помощь при изучении курса арбитражного процесса может быть рекомендован Курс гражданского процесса (Т.В. Сахнова. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты. М.:

Волтерс Клувер, 2008), в котором освещены общие закономерности развития цивилистического процесса.

Значительная часть пособия посвящена библиографии по арбитражному процессу. Она имеет самостоятельное значение как для изучения собственно курса арбитражного процесса, так и для поиска базовой литературы при изучении того или иного конкретного вопроса цивилистического процесса и процессуального правоприменения.

*Профессор
Т.В. Сахнова,
15 января 2012 года*

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

ТЕМЫ, ПЛАНЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ЛЕКЦИОННЫХ И СЕМИНАРСКИХ (ПРАКТИЧЕСКИХ) ЗАНЯТИЙ

Темы лекционных занятий по курсу арбитражного процесса

Тема I.

Понятие арбитражного процесса.

Предмет и метод арбитражного процессуального права

(очная форма обучения: 2 ч. лекций; очно-заочная форма обучения: 2 ч. лекций; заочная форма обучения: 2 ч. лекций (ОП бак., спец.), 2 ч. лекций (ВО, ЮТ).

Вопросы:

1. Система и функции арбитражных судов в Российской Федерации.
2. Задачи судопроизводства в арбитражных судах.
3. Понятие арбитражного процесса. Форма арбитражного процессуального права, его предмет и метод.
4. Общая характеристика горизонтальной и вертикальной дифференциации арбитражного процесса (виды производств; судебные процедуры; стадии).
5. Источники арбитражного процессуального права. Соотношение с гражданским процессуальным правом, иными отраслями права.
6. Действие арбитражного процессуального права в пространстве, во времени и по кругу лиц.
7. Современные тенденции и основные направления реформирования арбитражного процесса.

Тема II.

Дифференциация арбитражного процесса

(очная форма обучения: 4 ч. лекций; очно-заочная форма обучения: 1 ч. лекций; заочная форма обучения: 1 ч. лекций (ОП, ВО, ЮТ)

Вопросы:

1. Виды производств в арбитражном процессе. Их отличительные черты.
2. Исковое производство и его процедуры.
3. Виды неисковых производств:

- производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений;
 - производство по установлению фактов, имеющих юридическое значение;
 - производство по делам о несостоятельности (банкротстве);
 - производство по делам об МПаривании решений третейских судов;
 - производство о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов;
 - производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.
4. Стадии арбитражного процесса. Их общая характеристика.

Тема III.

Принципы арбитражного процесса

(очная форма обучения: 4 ч. лекций; очно-заочная форма обучения: 1 ч. лекций; заочная форма обучения: 1 ч. лекций (ОП, ВО, ЮТ).

Вопросы:

1. Понятие и значение принципов арбитражного процесса.
2. Состав и классификация принципов арбитражного процесса.
3. Организационно-функциональные принципы арбитражного процесса.
4. Функциональные принципы арбитражного процесса.

Тема IV.

Участники арбитражного процесса

(очная форма обучения: 2 ч. лекций)

Вопросы:

1. Состав участников арбитражного процесса. Их классификация.
2. Арбитражный суд как субъект арбитражного процесса. Его состав.
3. Стороны в арбитражном процессе. Замена ненадлежащего ответчика. Процессуальное соучастие. Процессуальное правопреемство.
4. Третьи лица в арбитражном процессе.
5. Участие в арбитражном процессе прокурора.
6. Участие в арбитражном процессе государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций и граждан в защиту публичных интересов, прав и законных интересов других лиц.
7. Судебные представители в арбитражном процессе.
8. Лица, содействующие отправлению правосудия арбитражным судом.

Тема V.

Иск и право на судебную защиту в арбитражном суде

(очная форма обучения: 4 ч. лекций; очно-заочная форма обучения: 2 ч. лекций; заочная форма обучения: 2 ч. лекций (ОП), 1 ч. лекций (ВО, ЮТ).

Вопросы:

1. Особенности реализации права на судебную защиту и права на обращение в арбитражный суд за защитой.
2. Иск в арбитражном процессе (содержание; тождество; классификация; новые виды исков по АПК РФ);
3. Защита ответчика против иска в арбитражном процессе.
4. Обеспечение иска. Встречное обеспечение.

Тема VI.

Доказывание и доказательства в арбитражном процессе

(очная форма обучения: 2 ч. лекций; очно-заочная форма обучения: 1 ч. лекций; заочная форма обучения: 1 ч. лекций (ОП, ВО, ЮТ).

Вопросы:

1. Понятие судебного доказывания и предмет доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию.
2. Понятие и виды судебных доказательств в арбитражном процессе. «Электронные» доказательства.
3. Обязанность доказывания.
4. Распределение обязанностей по доказыванию. Общее и специальные правила.
5. Обеспечение судебных доказательств.

Тема VII.

Судебные акты арбитражного суда

(очная форма обучения: 2 ч. лекций; очно-заочная форма обучения: 1 ч. лекций; заочная форма обучения: 1 ч. лекций (ОП)

Вопросы:

1. Понятие и виды актов арбитражного суда. Общая характеристика.
2. Сущность судебного решения.
3. Требования, предъявляемые к решению арбитражного суда.
4. Исправление недостатков решения арбитражного суда.
5. Вступление решения арбитражного суда в законную силу. Свойства законной силы судебного решения.

6. Определения арбитражного суда: понятие и виды.
7. Определения арбитражного суда, оканчивающие процесс (определение об оставлении заявления без рассмотрения и определение о прекращении производства по делу).

Тема VIII.

Проверка и пересмотр судебных актов арбитражного суда

*(очная форма обучения: 4 ч. лекций; очно-заочная
форма обучения: 2 ч. лекций)*

Вопросы:

1. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции (сущность апелляционного производства; право на апелляционную жалобу; полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции и основания к отмене или изменению решения суда; пределы апелляционной проверки; постановления суда апелляционной инстанции).
2. Производство в арбитражном суде кассационной инстанции (сущность кассационного производства; реализация права на кассационную жалобу; полномочия суда кассационной инстанции и пределы кассационной проверки; постановления суда кассационной инстанции).
3. Производство в надзорной инстанции (сущность и процедуры; полномочия суда надзорной инстанции; постановления суда надзорной инстанции).
4. Производство по пересмотру вступивших в законную силу актов арбитражного суда по вновь открывшимся или новым обстоятельствам (сущность, основания, процедурный порядок пересмотра, последствия).

Тема IX.

Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражного суда, и исполнительное производство

(очная форма обучения: 2 ч. лекций)

Вопросы:

1. Понятие и сущность производства по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражного суда. Соотношение с исполнительным производством.
2. Сущность, стадии и процедуры исполнительного производства. Органы принудительного исполнения.

3. Участники производства, связанного с исполнением постановлений арбитражных судов. Роль арбитражного суда в исполнительном производстве.
4. Основания исполнения и исполнительный лист.
5. Порядок и меры принудительного исполнения судебных актов арбитражных судов. Особенности принудительного исполнения в отношении организаций и граждан.
6. Защита прав и законных интересов взыскателя, должника и иных лиц в исполнительном производстве.

Разделы и темы практических (семинарских) занятий по курсу арбитражного процесса:

Тема I

Понятие арбитражного процесса.

Предмет и метод арбитражного процессуального регулирования

(очная форма обучения: 1 ч. практ., 1 ч. СРС (бак., спец., МИП бак.), 4 ч. СРС (МИП спец.); очно-заочная форма обучения: 6 ч. СРС; заочная форма обучения: 3 ч. СРС (ОП бак.), 6 ч. СРС (ОП спец., ВО), 8 ч. СРС (ЮТ).

Судебная защита прав, свобод и законных интересов – абсолютная, универсальная и приоритетная правовая ценность. Общее предназначение цивилистического процессуального права – создание алгоритма эффективной судебной защиты. Арбитражный процесс – разновидность цивилистического процесса и гражданского судопроизводства.

Действующее законодательство России не знает категории «арбитражное судопроизводство» (см. ст. 118 Конституции РФ). Вместе с тем, по Конституции Российской Федерации гражданское судопроизводство, осуществляемое арбитражными судами, составляет самостоятельную форму судебной защиты (ст. 127 Конституции). На этот дуализм форм судебной защиты в России следует обратить внимание в первую очередь.

При изучении темы необходимо выработать соотношение понятий «судебная защита», «гражданское судопроизводство», «арбитражный процесс»; «судопроизводство в арбитражных судах»; «предмет процессуального регулирования», «предмет арбитражного процесса». Обратить внимание на спорность вопроса о самостоятельности арбитражного процессуального права как отрасли права – при законодательной самостоятельности арбитражного процессуального регулирования и судебной формы защиты, осуществляемой арбитражными судами.

Вопрос о сущности арбитражного процесса – это вопрос о единстве цивилистического процесса. Вне понимания онтологии цивилистического процесса нельзя достичь представлений о современном отечественном арбитражном процессе.

Современное развитие цивилистического процесса характеризуется двуединой тенденцией: унификацией и дифференциацией судебных процедур. Важно уяснить реализацию этой тенденции в развитии процессуальной формы применительно к арбитражному процессу и его дифференциации на виды производств и судебные процедуры.

Метод – важнейшая индивидуализирующая характеристика процессуального права. Пореформенное развитие цивилистического процесса, в том числе арбитражного процесса, меняет представление о его преимущественных методах. Повышается актуальность частноправового начала в методах правового регулирования. Вместе с тем, в арбитражном процессуальном законодательстве увеличивается публично-правовая компонента. Важно уметь демонстрировать особенности метода арбитражного процессуального регулирования через анализ норм и институтов Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в различных видах производств и стадиях арбитражного процесса.

Завершает изучение темы вопрос об источниках арбитражного процессуального регулирования.

Вопросы

1. Система арбитражных судов в Российской Федерации, их функции. Задачи судопроизводства в арбитражных судах.
2. Понятие арбитражного процесса. Арбитражное процессуальное регулирование: предмет и метод.
3. Виды производств в арбитражном процессе. Судебные процедуры.
4. Стадии арбитражного процесса. Их общая характеристика.
5. Источники арбитражного процессуального права. Соотношение с гражданским процессуальным правом, иными отраслями права.

Задания к практическим занятиям

1. Составить таблицу: «Система, состав и структура арбитражных судов в России».
2. Подобрать примеры судебной практики относительно действия арбитражного процессуального законодательства в пространстве, времени и по кругу лиц. Дать их анализ.
3. На основе анализа норм и институтов АПК РФ показать общие признаки процессуальной формы.
4. На основе анализа АПК РФ выделить виды судебных процедур и определить их отличительные черты.

**Нормативные источники.
Постановления Конституционного Суда РФ,
Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ**

1. Конституция Российской Федерации
2. О судебной системе Российской Федерации: ФКЗ РФ от 31 дек. 1996 г. № 1-ФКЗ (с послед. измен., в ред. ФКЗ от 27 дек. 2009 г. № 9-ФКЗ) // СЗ РФ. – 1997. – № 1. – Ст. 1. (с послед. измен.).
3. Об арбитражных судах в Российской Федерации: ФКЗ РФ от 28 апр. 1995 г. № 1-ФКЗ (в послед. ред.; в ред. ФКЗ от 9 нояб. 2009. № 5-ФКЗ) // СЗ РФ. – 1995. – № 18. – Ст. 1589; – 2009. – № 45. – Ст. 5262.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
5. О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ (с послед. измен. и послед. ред.) // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3013.
6. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4197.
7. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 23 дек. 2010 г. № 379-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6994.
8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
9. О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ (с послед. измен.) // СЗ РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4531 (с послед. измен.).
10. О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 (с послед. измен.) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992 – № 30. – Ст. 1792 (с послед. измен.).
11. Об органах судейского сообщества в Российской Федерации: ФЗ РФ от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ (с послед. измен. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 2002. – № 11. – Ст. 1022.
12. О международном коммерческом арбитраже (вместе с Положением о международном коммерческом арбитражном суде при торгово-промышленной палате Российской Федерации, Положением о морской арбитражной комиссии при торгово-промышленной палате Российской Федерации): Закон РФ от 7 июля 1993 г. № 5338-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 32. – Ст. 1240 (с послед. измен.).
13. Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации: Закон РФ от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ (с послед. измен.) // СЗ РФ. – 2001. – № 23. – Ст. 2288.
14. О третейских судах в Российской Федерации: ФЗ РФ от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ (с послед. измен.) // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3019.

15. По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса РФ: Пост. КС РФ от 16 июля 2004 г. № 15-П // СЗ РФ. – 2004. – №31. – Ст. 3282.
16. По делу о проверке конституционности положений статей 9 и 10 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статей 181, 188, 195, 273, 290, 293 и 299 АПК РФ: Пост. КС РФ от 17 янв. 2008 г. № 1-П // СЗ РФ. – 2008. – № 4. – Ст. 300.
17. По делу о проверке конституционности ряда положений статей 6.1 и 12.1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» и статей 21, 22 и 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»: Пост. КС РФ от 28 февр. 2008 г. № 3-П // СЗ РФ. – 2008. – № 10(2 ч.). – Ст. 976.
18. По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», статьи 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)»: Пост. КС РФ от 26 мая 2011 г. № 10-П // СЗ РФ. – 2011. – № 23 - Ст. 3356.
19. О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса: Пост. Пленума ВАС РФ от 11 июня 1999 г. № 8 // Вестник ВАС РФ. – 1999. – № 8.
20. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса РФ: Пост. ВАС РФ от 9 дек. 2002 г. № 11 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 2.
21. О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Пост. Пленума ВС РФ от 20 янв. 2003 г. № 2 // БВС РФ. – 2003. – № 3.

Специальная литература

1. Абова Т.Е. Арбитражный процесс в СССР. – М., 1985.
2. Абова Т.Е. Арбитражное процессуальное право в системе права России // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: сб. науч. статей. – СПб., 2004.
3. Абова Т.Е. Виды производств в арбитражном процессе / Т.Е. Абова // Новеллы гражданского процессуального права: Материалы научн.-практ. конф., посвящ. 80-летию М.С. Шакарян. – М: ТК Велби, Изд-во ПрМИПект, 2004.
4. Андреева Т.К. Вопросы компетенции арбитражных судов в новом Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации // Хозяйство и право. – 2002. – № 9.
5. Гребенцов А.М. Развитие хозяйственной юрисдикции в России. – М., 2002.

6. Громошина Н.А. Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве / Н.А. Громошина. – М.: ПрМИПект, 2010.
7. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы. – М.: ПрМИПект, 2010.
8. Жуйков В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц / В. М. Жуйков. – М., 1997.
9. Жуйков В.М. Сравнительный анализ АПК и ГПК 2002 г. // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Москва, 2-4 апр. 2003 г. – М., 2004.
10. Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / Под ред. М.К. Треушникова. – М., 2004.
11. Зейдер Н.Б. Предмет и система советского гражданского процессуального права // Правоведение. – 1962. – № 3; Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2006. № 5. – СПб., 2007.
12. Карпи Ф. Новые перспективы взаимодействия судов и арбитров по законодательству стран Западной Европы // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2007. № 6. – СПб., 2008.
13. Мурадян Э.М. Судебное право в контексте трех процессуальных кодексов. – М., 2003.
14. Мурадян Э.М. Судебные и нотариальные процедуры. – М., 2006.
15. Мурадян Э.М. Судебное право. – М., 2007.
16. Опалев Р.О. Оценочные понятия в арбитражном и гражданском процессуальном праве. – М.: Волтерс Клувер, 2008.
17. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 2-е издание. – М., 2008.
18. Приходько И.А., Пацация М.Ш. Арбитражный процесс в современной России: актуальные проблемы. – М., 2002.
19. Рязановский В.А. Единство процесса. – М.: Городец, 1996.
20. Сахнова Т.В. Новые ГПК и АПК РФ: единство процесса? // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. Москва, 2-4 апр. 2003 г. - М., 2004.
21. Сахнова Т.В. О концепции гражданского процесса и процессуального законодательства // Теоретические и практические проблемы гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: Сб. науч. статей. – СПб., 2005.
22. Сахнова Т.В. Новые ГПК и АПК РФ: еще раз о единстве процесса (заметки по поводу) // Ученые записки ЮИ КрасГУ. Вып. 2. – Красноярск, 2003.
23. Сахнова Т.В., Шишмарева Т.П. О судебных процедурах в цивилистическом процессе, или К вопросу о дифференциации гражданской процессуальной формы // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч. статей. – СПб., 2005.
24. Сахнова Т.В. Судебные процедуры (о будущем цивилистического процесса) // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – № 2,3.

25. Сахнова Т.В. Цивилистический процесс: онтология судебной защиты // Вестник гражданского процесса. – 2011. – № 1.
26. Сахнова Т.В. Actio-litis contestatio-res iudicata- ius: современный контекст // Арбитражный и гражданский процесс. – 2011. – № 4.
27. Сахнова Т.В. Процедурность цивилистического процесса: методология будущего // Вестник гражданского процесса. – 2012. – № 1.
28. Слепченко Е.В. Гражданское судопроизводство в арбитражных судах // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 1, 2.
29. Фурсов Д.А. Предмет, система и основные принципы арбитражного процессуального права (проблемы теории и практики). – М., 1999.
30. Шакарян М.С. О некоторых недостатках и противоречиях в процессуальном законодательстве и их причинах // Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы междунар. науч.-практ. конф. Краснодар-Сочи, 23-26 мая 2002 г. – Краснодар, 2002.
31. Шерстюк В.М. Новые положения третьего Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. – М., 2003.
32. Шерстюк В.М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах. Комментарии, рекомендации, предложения по применению АПК РФ. – М.: Городец, 2010.
33. Яковлев В.Ф. Арбитражные суды на новом этапе судебной реформы // Журнал российского права. – 2002. – № 7.
34. Яковлев В.Ф. Новый Арбитражный процессуальный кодекс // Закон. – 2003. – № 1.
35. Ярков В.В. Развитие гражданского процессуального права России сквозь призму общемировых тенденций // Предназначение современного гражданского процессуального права: Материалы междунар. научно-практ. конф. 5-6 июня 2008 г. – Vilnius, 2008.

Тема II.

Принципы арбитражного процесса

(очная форма обучения: 1 ч. практ., 1 ч. СРС (бак., спец., МИП бак.), 3 ч. СРС (МИП спец.); очно-заочная форма обучения: 6 ч. СРС; заочная форма обучения: 3 ч. СРС (ОП бак.), 6 ч. СРС (ОП спец.), 6 ч. СРС (ВО, ЮТ).

Принципы – системообразующая доминанта цивилистического процесса в целом и арбитражного процесса в частности. При изучении темы важно обратить внимание на признаки, отличающие принцип арбитражного процесса от иных категорий (правовая идея, аксиома, норма общего содержания, правовой институт). Следует уяснить содержание системы принципов арбитражного процесса – относительно системы принципов гражданского процесса, а также классификацию принципов арбитражного процесса.

Необходимо уметь раскрыть содержание каждого принципа арбитражного процесса, показать сходство и отличительные черты с соответствующим принципом гражданского процесса; показать действие того или иного принципа в системе принципов, а также взаимосвязь принципов друг с другом. Обратит внимание на квалификацию категории «разумный срок» в арбитражном процессе (с точки зрения ФЗ РФ от 30 апр. 2010 г. № 69-ФЗ; ст. 6.1 АПК РФ, гл. 27.1 АПК РФ).

Освоение темы предполагает знание современных проблем системы принципов арбитражного процесса.

Вопросы

1. Состав и классификация принципов арбитражного процесса.
2. Организационно-функциональные принципы арбитражного процесса.
3. Функциональные принципы арбитражного процесса.

Задания к практическим занятиям

1. Проиллюстрировать на примерах судебной практики (самостоятельно подобранных студентами к занятию) действие принципов арбитражного процесса:
 - осуществления правосудия только судом;
 - независимости судей и подчинения их только Конституции Российской Федерации и федеральному закону;
 - законности;
 - диспозитивности;
 - состязательности;
 - равноправия сторон;
 - непосредственности и непрерывности.
2. Истина: материальная, объективная или формальная? (раскрыть на основе анализа норм АПК РФ, доктрины, примеров судебной практики).
3. На основе анализа норм АПК РФ и судебной практики раскрыть устность и письменность арбитражного процесса.
4. Право на рассмотрение дела в разумный срок и право на исполнение судебного акта в разумный срок: принцип арбитражного процесса? – Дать анализ категории «разумный срок» и ее правовую квалификацию.

Нормативные источники.

Постановления Конституционного Суда РФ, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.

- // СЗ РФ. – 2001. – № 2. – Ст.163.
2. Конституция Российской Федерации
 3. О судебной системе Российской Федерации: ФКЗ РФ от 31 дек. 1996 г. № 1-ФКЗ (с послед. изм., в ред. ФКЗ от 27 дек. 2009 г. № 9-ФКЗ) // СЗ РФ. – 1997. – № 1. – Ст. 1. (с послед. изм.).
 4. Об арбитражных судах в Российской Федерации: ФКЗ РФ от 28 апр. 1995 г. № 1-ФКЗ (в послед. ред.; в ред. ФКЗ от 9 нояб. 2009. № 5-ФКЗ) // СЗ РФ. – 1995. – № 18. – Ст. 1589; – 2009. – № 45. – Ст. 5262.
 5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
 6. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 2 окт. 2007 г. № 225-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4845.
 7. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. – № 29. – Ст. 3642.
 8. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»: ФЗ РФ от 30 апр. 2010 г. № 69-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 18. – Ст. 2145.
 9. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электронной подписи»: ФЗ РФ от 6 апр. 2011 г. № 65-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2038.
 10. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»: ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. № 194-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4163.
 11. О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 (с послед. изм.) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992 – № 30. – Ст. 1792 (с послед. изм.).
 12. Об органах судейского сообщества в Российской Федерации: ФЗ РФ от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 2002. – № 11. – Ст. 1022.
 13. Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации: Закон РФ от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2001. – № 23. – Ст. 2288.
 14. Об обеспечении доступа к информации и деятельности судов в Российской Федерации: ФЗ РФ от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6217 (с послед. изм.).
 15. По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса РФ: Пост. КС РФ от 16 июля 2004 г. № 15-П // СЗ РФ. – 2004. – № 31. – Ст. 3282.

16. По делу о проверке конституционности ряда положений статей 6.1 и 12.1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» и статей 21, 22 и 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»: Пост. КС РФ от 28 февр. 2008 г. № 3-П // СЗ РФ. – 2008. – № 10(2 ч.). – Ст. 976.
17. О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса: Пост. Пленума ВАС РФ от 11 июня 1999 г. № 8 // Вестник ВАС РФ. – 1999. – № 8.
18. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса РФ: Пост. ВАС РФ от 9 дек. 2002 г. № 11 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 2.
19. О Регламенте Дисциплинарного судебного присутствия: Пост. Пленума ВС РФ № 3, ВАС РФ № 2 от 4 февр. 2010 г. // БВС РФ. – 2010. – № 4; Вестник ВАС РФ. – 2010. – № 3.
20. О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия: Пост. Пленума ВАС РФ от 1 июля 2010 г. № 38 // Вестник ВАС РФ. – 2010. – № 9.
21. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»: Пост. Пленума ВАС РФ от 17 февр. 2011 г. № 12 // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 4.
22. О некоторых вопросах обеспечения независимого осуществления правосудия арбитражными судами: Пост. Пленума ВАС РФ от 24 марта 2011 г. № 27 // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 5.

Специальная литература

1. Абова Т.Е. Арбитражное процессуальное право в системе права России // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч. статей. – СПб., 2004.
2. Андреева Т.К., Зайцева А.Г. Принцип состязательности в новом Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 2002. – № 12.
3. Афанасьев С.Ф. Проблема истины в гражданском судопроизводстве: Учеб. пособие. – Саратов, 1999.
4. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы. – М.: ПрМИПект, 2010.
5. Использование новых информационных технологий в арбитражном процессе и при осуществлении нотариальной деятельности. Материалы международного семинара (7-8 сентября 2006 года, г. Екатеринбург). – М.: ФРПК, 2007.
6. Малюкина А.В. Концентрация процесса – основа своевременного и правильного рассмотрения гражданского дела. – М.: Городец, 2009.

7. Моисеев С.В. Принцип диспозитивности арбитражного процесса (понятие и отдельные распорядительные действия в суде первой инстанции). – М., 2008.
8. Мурадян Э.М. Истина как проблема судебного права. – М., 2004.
9. Носырева Е.И. Альтернативное разрешение споров в США. – М., 2005.
10. Плешанов А.Г. Диспозитивное начало в сфере гражданской юрисдикции: теория и практика. – М., 2002.
11. Приходько И.А., Пацация М.Ш. Арбитражный процесс в современной России: актуальные проблемы. – М., 2002.
12. Приходько И.А. Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные проблемы. – СПб, 2005.
13. Решетникова И.В. Взаимодействие арбитражных и третейских судов // Арбитражный суд Свердловской области в 2004 году / Под ред. И.В. Решетниковой. – Екатеринбург, 2005.
14. Решетникова И.В. Состязательный российский арбитражный процесс: проблемы развития // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. № 5. 2006. – СПб, 2007.
15. Сахнова Т.В. Цивилистический процесс: онтология судебной защиты // Вестник гражданского процесса. – 2011. – № 1.
16. Сахнова Т.В. О принципах цивилистического процесса (в контексте «европеизации» процессуального права) // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. №7-8. 2009-2010. – СПб, 2011.
17. Сахнова Т.В. О принципах современного цивилистического процесса / Т.В. Сахнова // Право и процесс в XXI веке: континентальный опыт и перспективы / Отв. ред. Т.В. Сахнова. – Красноярск: Изд-во СФУ, 2011.
18. Фурсов Д.А. Предмет, система и основные принципы арбитражного процессуального права (проблемы теории и практики). – М., 1999.
19. Фурсов Д.А. Современное понимание принципов гражданского и арбитражного процесса: Учебное пособие. – М., 2009.
20. Шамшуринов Л.Л. Принципы гражданского (арбитражного) процессуального права: пробелы понятия, классификации, значение в совершенствовании законодательства и отправления правосудия // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 7,8.
21. Шерстюк В.М. Развитие принципов арбитражного процессуального права. – М., 2004.

Тема III.

Подведомственность и подсудность гражданских дел арбитражным судам

(очная форма обучения: 1 ч. практ., 3 ч. СРС (МИП спец.); очно-заочная форма обучения: 3 ч. СРС; заочная форма обучения: 2 ч. СРС (ОП бак.), 3 ч. СРС (ОП спец.), 3 ч. СРС (ВО, ЮТ).

Институт подведомственности гражданских дел изначально был предназначен для разграничения компетенции различных органов в сфере защиты прав, свобод и законных интересов. С универсализацией судебных форм защиты данный институт сохранил свое значение для разграничения компетенции судов общей юрисдикции и арбитражных судов. Обратит внимание на расширение правил подведомственности в действующем АПК РФ.

Необходимо уяснить законодательную эволюцию данного института в арбитражном процессе, его современную регламентацию, виды, назначение, процессуальные последствия.

Институт подсудности призван обеспечить право заинтересованного лица на рассмотрение его дела компетентным судом. Это – международно-правовое требование, предъявляемое к судебной защите (ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод).

Согласно ст. 47 Конституции РФ, никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Необходимо усвоить сущность и содержание института подсудности гражданских дел арбитражным судам, его значение, а также виды. Уметь применять общее правило родовой и общее правило территориальной подсудности, специальные правила родовой и территориальной подсудности.

Вопросы

1. Понятие и критерии подведомственности дел арбитражному суду.
2. Подведомственность арбитражному суду дел, возникающих из гражданских правоотношений.
3. Подведомственность арбитражному суду дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.
4. Иные дела, подведомственные арбитражному суду.
5. Подсудность дел арбитражным судам. Правила родовой и территориальной подсудности.

Задания к практическим занятиям

1. Сформулировать общее правило подведомственности дел арбитражному суду. Ведет ли увеличение правил подведомственности в АПК РФ к расширению предметной компетенции арбитражных судов? (показать на анализе норм АПК и судебной практики).
2. Каковы процессуальные последствия неподведомственности дела арбитражному суду? (подобрать примеры судебной практики и проанализировать с применением АПК РФ).
3. Подобрать примеры из судебной практики на действие правил: а) родовой и б) территориальности подсудности.
4. Арбитражный суд возбудил гражданское дело; в стадии подготовки дела к судебному разбирательству определил, что дело данному суду неподсудно и передал его другому суду (по подсудности). Однако и этот суд решил, что дело ему также неподсудно и решил направить дело в другой арбитражный суд. Как решаются подобные ситуации? Допускается ли по АПК РФ спор о подсудности? Каковы основания передачи дела из одного арбитражного суда в другой? (проанализировать соответствующие правила АПК РФ; подобрать примеры судебной практики).

Нормативные источники.

Постановления Конституционного Суда РФ, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // СЗ РФ. – 2001. – № 2. – Ст.163.
2. Конституция Российской Федерации
3. О судебной системе Российской Федерации: ФКЗ РФ от 31 дек. 1996 г. № 1-ФКЗ (с послед. изм., в ред. ФКЗ от 27 дек. 2009 г. № 9-ФКЗ) // СЗ РФ. – 1997. – № 1. – Ст. 1. (с послед. изм.).
4. Об арбитражных судах в Российской Федерации: ФКЗ РФ от 28 апр. 1995 г. № 1-ФКЗ (в послед. ред.; в ред. ФКЗ от 9 нояб. 2009. № 5-ФКЗ) // СЗ РФ. – 1995. – № 18. – Ст. 1589; – 2009. – № 45. – Ст. 5262.
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
6. О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ (с послед. изм. и послед. ред.) // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3013.
7. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4197.
8. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 23 дек. 2010 г. № 379-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6994.
9. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

10. О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4531 (с послед. изм.).
11. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 2 окт. 2007 г. № 225-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4845.
12. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. – № 29. – Ст. 3642.
13. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»: ФЗ РФ от 30 апр. 2010 г. № 69-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 18. – Ст. 2145.
14. О несостоятельности (банкротстве): ФЗ РФ от 26 окт. 2002 г. № 127-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 2002. – № 43. – Ст. 4190.
15. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4162.
16. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»: ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. № 194-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4163.
17. Статут Суда Евразийского экономического сообщества: Ратиф. ФЗ РФ от 3 мая 2011 г. № 82-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. – № 19. – Ст. 2699.
18. По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации: Пост. КС РФ от 16 июня 1998 г. № 19-П // СЗ РФ. – 1998. – № 121. – Ст. 1998.
19. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса РФ: Постановление Пленума ВС РФ и ВАС РФ от 1 июля 1996 № 6/8 // Вестник ВАС РФ. – 1996. – № 9.
20. О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности: Пост. Пленума ВС РФ от 12 нояб. 2001 г. № 15 и Пленума ВАС РФ от 15 нояб. 2001 г. № 18 // Вестник ВАС РФ. – 2002. – № 1.
21. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса РФ: Пост. ВАС РФ от 9 дек. 2002 г. № 11 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 2.
22. О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Пост. Пленума ВС РФ от 20 янв. 2003 г. № 2 // БВС РФ. – 2003. – № 3.
23. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации: Пост.

- Пленума ВАС РФ от 27 янв. 2003 г. № 2 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 3.
24. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»: Пост. Пленума ВАС РФ от 8 апр. 2003 г. № 4 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 6.
 25. О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: Пост. Пленума ВАС РФ № 5 и Пленума ВАС РФ № 29 от 26 марта 2009 г. // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 6.
 26. О некоторых вопросах подсудности дел по искам о правах на недвижимое имущество: Пост. Пленума ВАС РФ от 12 окт. 2006 г. № 54 // Вестник ВАС РФ. – 2006. – № 11.
 27. О применении арбитражными судами части 3.1 статьи 38 и пункта 4 части 2 статьи 39 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Пост. Пленума ВАС от 30 апр. 2009. № 34 // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 7.

Специальная литература

1. Абова Т.Е. Избранные труды. Гражданский и арбитражный процесс. Гражданское и хозяйственное право. – М.: Статут, 2007.
2. Андреева Т.К. Вопросы компетенции арбитражных судов в новом Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации // Хозяйство и право. – 2002. – № 9.
3. Бернэм У., Решетникова И.В., Ярков В.В. Судебная реформа: проблемы гражданской юрисдикции. – Екатеринбург, 1996.
4. Грось Л.А. О федеральных законах, принятых с целью обеспечить реализацию права на судопроизводство в разумный срок // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 10.
5. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы. – М.: ПрМИПект, 2010.
6. Жуйков В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. – М., 1997.
7. Жуйков В.М. Сравнительный анализ АПК и ГПК 2002 г. // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Москва, 2-4 апр. 2003 г. – М., 2004.
8. Каллистратова Р.Ф. Избранные труды / Р.Ф. Каллистратова. – Краснодар, 2007.
9. Осипов Ю.К. Подведомственность юридических дел. – Свердловск, 1973 // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2004. № 3. – СПб., 2005.
10. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 2-е издание. – М., 2008.

11. Правовые позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: Избранные постановления за 2005 год с комментариями / Под ред. А.А. Иванова. – М.: Статут, 2010.
12. Сахнова Т.В. Институт подведомственности в современном цивилистическом процессе: обретение или утрата? // Актуальні проблеми застосування Цивільного процесуального кодексу та Кодексу адміністративного судочинства України: Тези доп. та науквих пов. учасн. міжнар. науково-практ. конф. (25-26 с. 2007). – Харків, 2007.
13. Чудиновских К.А. Подведомственность в системе гражданского и арбитражного процессуального права. – СПб, 2004.
14. Шерстюк В.М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах. Комментарии, рекомендации, предложения по применению АПК РФ. – М.: Городец, 2010.
15. Юдин А.В. Проблемы изменения подведомственности гражданских дел после принятия его к производству судом общей юрисдикции или арбитражным судом // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. № 7-8. 2009-2010. – СПб, 2011.

Тема IV.

Участники арбитражного процесса

(очная форма обучения: 2 ч. практ., 1 ч. СРС (МИП спец.); очно-заочная форма обучения: 2 ч. практ., 3 ч. СРС; заочная форма обучения: 4 ч. СРС (ОП бак.), 6 ч. СРС (ОП спец.), 2 ч. практ. (ВО), 3 ч. СРС (ВО, ЮТ).

Необходимо определить состав участников арбитражного процесса и лиц, участвующих в деле.

Арбитражный суд как участник арбитражного процесса; функции арбитражного суда; состав арбитражного суда.

Стороны – основные участники искового производства. От правильного определения того, кто является сторонами по делу, зависит не только верное решение процессуальных вопросов, но в целом судьба процесса, истинности судебного акта по делу. Поэтому в первую очередь необходимо обратить внимание на признаки сторон, отличающих их от иных лиц, участвующих в деле. Необходимо усвоить понятия надлежащего и ненадлежащего ответчика, условия замены ненадлежащего ответчика.

Анализируя проблему **соучастия**, важно четко уяснить сущность процессуального соучастия, основания его возникновения – по видам соучастия. Особое внимание уделить обязательному и факультативному соучастию. Следует различать основания возникновения соучастия от оснований соединения исков.

Изучение темы предполагает усвоение особенностей процессуального правопреемства, оснований его возникновения и статуса правопреемника в процессе.

Третьи лица в арбитражном процессе – понятие собирательное, объединяющее два самостоятельных института: 1) третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора; 2) третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора. Оба института существенно отличаются друг от друга, однако в судебной практике привлечение третьих лиц зачастую формально, без учета их признаков, что недопустимо. Поэтому особенно важно изучить особенности и признаки каждого из видов третьих лиц, их функции и основания участия в арбитражном процессе.

Судебное представительство – важный институт арбитражного процесса, обеспечивающий эффективную реализацию права на судебную защиту заинтересованными лицами. Необходимо уяснить сущность данного института, его особенности, виды судебного представительства и основания возникновения различных видов представительства. Обратить внимание на процессуальный порядок оформления полномочий судебного представителя, особенности процессуального статуса судебного представителя.

Прокурор в арбитражном процессе. Участие прокурора в арбитражном процессе имеет свою специфику. При изучении темы необходимо соотнести общие (по ФЗ «О прокуратуре в Российской Федерации») и процессуальные функции прокурора, усвоить особенности их реализации в предусмотренных АПК РФ случаях.

Важно изучить особенности процессуального статуса прокурора и порядок реализации им процессуальных прав и обязанностей.

Субъекты ст. 53 АПК РФ. В случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы вправе обратиться в арбитражный суд в защиту публичных интересов. Организации или граждане также вправе – в предусмотренных АПК и другими федеральными законами обратиться в арбитражный суд в защиту прав и законных интересов других лиц.

Следует изучить основания и формы участия данных субъектов при рассмотрении дела судом первой инстанции. Необходимо отличать институт участия субъектов ст. 53 АПК РФ, обращающихся в суд от своего имени, но «в чужом интересе», от института судебного представительства и от возбуждения дела прокурором.

Вопросы

1. Состав участников арбитражного процесса. Их классификация.
2. Арбитражный суд как субъект арбитражного процесса. Его состав.
3. Стороны в арбитражном процессе. Замена ненадлежащего ответчика.
4. Процессуальное соучастие: понятие, сущность, виды. Процессуальное

- правопреемство.
5. Третьи лица в арбитражном процессе.
 6. Судебное представительство.
 7. Участие в арбитражном процессе прокурора.
 8. Участие в арбитражном процессе государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов в защиту публичных интересов; организаций и граждан – в защиту прав и законных интересов других лиц.
 9. Лица, содействующие осуществлению правосудия арбитражным судом.

Задания к практическим занятиям

1. Охарактеризовать состав и виды участников арбитражного процесса. Каковы классифицирующие критерии участвующих в деле лиц? – Показать с анализом норм АПК РФ.
2. Проиллюстрировать материально-правовой и процессуальный интерес сторон как их квалифицирующий признак – на примерах судебной практики.
3. Подобрать и проанализировать несколько примеров судебной практики, связанных со сложностями в правильном определении сторон по делу (например: а) Российская Федерация, иное публичное образование как сторона в процессе – отличие от ситуации, когда стороной по делу может быть орган публичного образования; б) определение сторон и решение вопроса о соучастии и его виде – в делах, вытекающих из солидарных обязательств (солидарной ответственности), а также: в) в делах по косвенным искам; г) в делах о защите различных по природе корпоративных прав; д) в делах о защите интересов группы лиц (участников рынка ценных бумаг); е) в делах о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок).
4. Показать на примерах судебной практики (с анализом норм АПК) отличие оснований возникновения соучастия от оснований соединения исковых требований.
5. Подобрать несколько примеров судебной практики с участием третьих лиц. Проанализировать примеры, показав правильность (или неправильность) их привлечения – с нормативным обоснованием.
6. Каковы основания возникновения судебного представительства в арбитражном процессе (охарактеризовать по видам судебного представительства)?
7. Кто может быть представителем по делу в арбитражном процессе? Может ли представитель подлежать отводу? Каковы основания допуска представителя в процесс?
8. Охарактеризовать особенности и пределы участия прокурора в арбитражном процессе (в суде первой инстанции).

9. В каких предусмотренных законом (найти эти законы и правила) случаях органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы вправе от своего имени обратиться в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований? В каких случаях организации или граждане вправе участвовать в арбитражном процессе от своего имени в защиту прав и законных интересов других лиц? (найти соответствующие нормативные правовые акты). Каков процессуальный статус данных субъектов, чем они отличается от сторон, третьих лиц, судебных представителей? – Подобрать примеры судебной практики, в которых допускаются ошибки в привлечении в процесс названных субъектов. Проанализировать.
10. Решение задач по факту, предложенной преподавателем, ведущим семинарские занятия.

Нормативные источники.

Постановления и Определения Конституционного Суда РФ, Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ. Информационные письма ВАС РФ

1. Конституция Российской Федерации
2. О судебной системе Российской Федерации: ФКЗ РФ от 31 дек. 1996 г. № 1-ФКЗ (с послед. изм., в ред. ФКЗ от 27 дек. 2009 г. № 9-ФКЗ) // СЗ РФ. – 1997. – № 1. – Ст. 1. (с послед. изм.).
3. Об арбитражных судах в Российской Федерации: ФКЗ РФ от 28 апр. 1995 г. № 1-ФКЗ (в послед. ред.; в ред. ФКЗ от 9 нояб. 2009. № 5-ФКЗ) // СЗ РФ. – 1995. – № 18. – Ст. 1589; – 2009. – № 45. – Ст. 5262.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
5. О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ (с послед. изм. и послед. ред.) // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3013.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
7. О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4531 (с послед. изм.).
8. Гражданский кодекс Российской Федерации
9. Земельный кодекс Российской Федерации
10. Жилищный кодекс Российской Федерации
11. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Закон РФ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2002 – № 23. – Ст. 2102.
12. О прокуратуре Российской Федерации: ФЗ РФ от 17 янв. 1992 г. № 2202-1 (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472

13. Об акционерных обществах: ФЗ РФ от 26 дек. 1995 г. № 208-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 1.
14. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: ФЗ РФ от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 3594.
15. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: ФЗ РФ от 8 авг. 2001 г. № 129-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2001. – № 33 (ч. 1). – Ст. 3431.
16. О некоммерческих организациях: ФЗ РФ от 12 января 1991 г. № 7-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 145 (с послед. изм.).
17. О рынке ценных бумаг: ФЗ РФ от 22 апр. 1996 г. № 39-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 1996. – № 17. – Ст. 1918.
18. Об обществах с ограниченной ответственностью: ФЗ РФ от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 1998. – № 7. – Ст. 785 (с послед. изм.).
19. Об охране окружающей среды: ФЗ РФ от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 2. – Ст. 133 (с послед. изм.).
20. Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств: ФЗ РФ от 25 апр. 2002 г. № 40-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2002. – № 18. – Ст. 1720.
21. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения: ФЗ РФ от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3018.
22. О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую: ФЗ РФ от 21 дек. 2004 г. № 172-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2004. – № 52 (ч. 1). – Ст. 5276.
23. Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 30 дек. 2004 г. № 214-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2005. – № 1 (ч. 1). – Ст. 40.
24. О взаимном страховании: ФЗ РФ от 29 нояб. 2007 г. № 286-ФЗ // СЗ РФ. – 2007. – № 49. – Ст. 6047.
25. По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 статьи 1, пункта 1 статьи 21 и пункта 3 статьи 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»: Пост. КС РФ от 11 апреля 2000 г. № 6-П // СЗ РФ. – 2000. – № 16. – Ст. 1774.
26. По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 167 Гражданского кодекса РФ: Пост. КС РФ от 21 апр. 2003 г. № 6-П // СЗ РФ. – 2003. – № 17. – Ст. 1657.
27. По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 779 и пункта 1 статьи 781 ГК РФ: Пост. КС РФ от 23 января 2007 г. № 1-П // СЗ РФ. – 2007. – № 6. – Ст. 828.

28. По делу о проверке конституционности части 3 статьи 21 АПК РФ: Пост. КС РФ от 25 марта 2008 г. № 6-П // СЗ РФ. – 2008. – № 13. – Ст. 1352.
29. Определение КС РФ от 15 янв. 2009 г. № 144-О-П на жалобе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав граждански Халимбековой Ш.Ш. положениями части 4 статьи 39, статей 270, 288 и 304 АПК РФ // Вестник КС РФ. – 2009. – № 4.
30. Об утверждении Регламента арбитражных судов: Пост. Пленума ВАС РФ от 5 июня 1996 г. № 7 (в послед. ред. и с послед. изм.) // Вестник ВАС РФ. – 1996. – № 11 (с послед. изм.).
31. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса РФ: Постановление Пленума ВС РФ и ВАС РФ от 1 июля 1996 № 6/8 // Вестник ВАС РФ. – 1996. – № 9.
32. О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции: Пост. Пленума ВАС РФ от 31 окт. 1996 г. № 13 (с послед. изм.) // Вестник ВАС РФ. – 1997. – № 1.
33. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса РФ: Пост. ВАС РФ от 9 дек. 2002 г. № 11 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 2.
34. О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Пост. Пленума ВС РФ от 20 янв. 2003 г. № 2 // БВС РФ. – 2003. – № 3.
35. О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: Пост. Пленума ВС РФ № 5 и Пленума ВАС РФ № 29 от 26 марта 2009 г. // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 6.
36. О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров с участием государственных и муниципальных учреждений, связанных с применением статьи 120 Гражданского кодекса Российской Федерации: Пост. Пленума ВАС РФ от 22 июня 2006 г. № 21 (в ред. Пост. Пленума от 19 апр. 2007 г. № 23) // Вестник ВАС РФ. – 2006. – № 8; 2007. – № 6.
37. О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о сделках с заинтересованностью: Пост. Пленума ВАС РФ от 20 июня 2007 г. № 40 // Вестник ВАС РФ. – 2007. – № 8.
38. О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с применением статьи 169 Гражданского кодекса Российской Федерации: Пост. Пленума ВАС РФ от 10 апр. 2008 г. № 22 // Вестник ВАС РФ. – 2008. – № 5.
39. О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением

- договорных обязательств: Пост. Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 г. № 57 // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 9.
40. О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания: Пост. Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 г. № 64 // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 9.
 41. О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О государственной регистрации выпусков акций, размещенных до вступления в силу Федерального закона «О рынке ценных бумаг» без государственной регистрации»: Пост. Пленума ВАС РФ от 17 дек. 2009 г. № 90 // Вестник ВАС РФ. – 2010. – № 2.
 42. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Пост. Пленума ВС РФ № 10, Пленума ВАС № 22 от 29 апр. 2010 г. // БВС РФ. – 2010. – № 7; Вестник ВАС РФ. – 2010. – № 6.
 43. О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Пост. Пленума ВС РФ № 30, Пленума ВАС № 64 от 23 дек. 2010 // БВС РФ. – 2011. – № 3; Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 2.
 44. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»: Пост. Пленума ВАС РФ от 17 февр. 2011 г. № 12 // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 4.
 45. О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта Федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства»: Пост. Пленума ВАС РФ от 24 марта 2011 г. № 30 // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 5.
 46. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 13 авг. 2004 г. № 82 // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 10.
 47. О некоторых вопросах, возникших в связи с вступлением в силу Федерального закона от 30.04.2010 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»»: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 25 июня 2010 г. № 140 // Вестник ВАС РФ. – 2010. – № 9.

Специальная литература

1. Абова Т.Е. Избранные труды. Гражданский и арбитражный процесс.

- Гражданское и хозяйственное право. – М.: Статут, 2007.
2. Алиев Т.Т., Балашов А.А. Проблемные аспекты реализации права на отказ от иска и на признание иска в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. – 2008. – № 2.
 3. Губанов В.А. Третьи лица в арбитражном процессе // Вестник ВАС РФ. – 1997. – № 9.
 4. Ергашев Е.Р. К вопросу о правовых средствах прокурора, участвующего в рассмотрении судами гражданских и арбитражных дел // Арбитражный и гражданский процесс. – 2007. – № 7.
 5. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы. – М.: ПрМИПект, 2010.
 6. Ивакин В. Полномочия адвоката – представителя в гражданском и арбитражном процессе и их оформление // Арбитражный и гражданский процесс. – 2008. – № 1.
 7. Иевлев П.А. Изменение иска в судебной и судебно-арбитражной практике: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004.
 8. Моисеев С. О праве лица привлекать третьих лиц // Арбитражный и гражданский процесс. – 2007. – № 8.
 9. Особенности рассмотрения дел в арбитражном процессе / Под ред. А.А. Арифиллина, И.В. Решетниковой. – М., 2005.
 10. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 2-е издание. – М., 2008.
 11. Отческа Т.И., Улихин С.А. Исторический аспект участия прокурора в арбитражном судопроизводстве и его полномочия по действующему законодательству // Юридический мир. – 2003. – №4.
 12. Приходько И.А. Проблемы участия в арбитражном процессе физических лиц // Арбитражная практика. – 2005. – №3.
 13. Прокудина Л.А. Профессионализация арбитражного процесса (вопросы представительства) // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 3.
 14. Сахнова Т.В. Судебные процедуры (о будущем цивилистического процесса) // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – № 2,3.
 15. Трещева Е.А. Субъекты арбитражного процесса. Часть I: Общие теоретические вопросы понятия и классификации субъектов. – Самара, 2006.
 16. Трещева Е.А. Субъекты арбитражного процесса. Часть II: Правовое положение лиц, участвующих в деле, в арбитражном процессе. – Самара, 2007.
 17. Халатов С.А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе. – М., 2002.
 18. Шерстюк В.М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах. Комментарии, рекомендации, предложения по применению АПК РФ. – М.: Городец, 2010.

19. Юдин А.В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве. – СПб, 2005.
20. Юдин А.В. Способы выхода сторон из гражданского и арбитражного процесса: общая характеристика и критерии правомерности // Российская юстиция. – 2010. – № 4.
21. Юдин А.В. Проблемы института замены ненадлежащего ответчика в гражданском и арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 2.
22. Янков В.В. Мировое соглашение в конкурсном производстве /В.В. Янков // Юрист. – 2002. – № 11.

Тема V.

Иск и право на судебную защиту в арбитражном суде

(очная форма обучения: 2 ч. практ., 1 ч. СРС (бак., спец., МИП бак.), 3 ч. СРС (МИП спец.); очно-заочная форма обучения: 6 ч. СРС; заочная форма обучения: 3 ч. СРС (ОП бак.), 4 ч. СРС (ОП спец.), 3 ч. СРС (ВО, ЮТ)

При изучении данной темы необходимо обратить внимание на конституционную природу права на судебную защиту и формы его реализации в арбитражном процессе.

Важно уяснить соотношение категорий «право на судебную защиту», «право на иск», «право на предъявление иска», «право на обращение в суд за защитой», исходя из конституционной природы права на судебную защиту.

Исковая форма защиты онтологически является системообразующей для цивилистического процесса в целом и арбитражного процесса в частности. Уметь определять предмет искового производства, его объект, особенности процедур (упрощенной; процедур, связанных с рассмотрением отдельных категорий исковых дел, включая дела о защите корпоративных прав и интересов группы лиц).

Иск – главное и универсальное средство судебной защиты. Однако его универсализация не ведет к формализации. Иск – динамическая категория, выражающая соотношение подлежащего защите субъективного права и вытекающего из него материально-правового требования, которое вовне объективируется в процессуальных отношениях.

Необходимо усвоить понятие и элементы иска; внутреннее тождество иска и внешнее тождество исков, а также значение и последствия различного тождества. Следует иметь представление о классификациях исков и видах исков, уметь определить основания их различия. Обратить внимание на новые виды исков, их специфику (иски в защиту корпоративных прав и интересов; иски в защиту интересов группы лиц).

Право на обращение в суд за защитой есть элемент механизма

реализации права на судебную защиту, но не элемент его содержания. Необходимо уяснить, что содержание права на обращение в суд реализуется в процессуальных отношениях по возбуждению гражданского дела в арбитражном суде. Должное усвоение данного вопроса предполагает четкое определение правовых последствий наличия/отсутствия предпосылок права на обращение в суд и условий его реализации. Обратит внимание: по АПК РФ отсутствует институт отказа в принятии искового заявления, но сохраняется парный ему институт прекращения производства по делу (в случае, если в ходе процесса выяснится отсутствие предпосылок права на обращение в суд). Однако отсутствие таких предпосылок не влечет процессуальных последствий в стадии возбуждения дела арбитражным судом. Любое заявление, в том числе а priori не подведомственное арбитражному суду, должно быть – согласно АПК РФ – принято судом, а дело должно быть возбуждено. И только в последующих стадиях можно обратиться к вопросу о наличии/отсутствии предпосылок права на обращение в суд и применить соответствующие последствия.

При изучении темы важно уяснить особенности процессуальных средств защиты ответчика против иска. Отличать возражения от отрицания и реализации состязательных процессуальных прав, в равной степени принадлежащих обеим сторонам.

Особое внимание следует уделить обеспечительным мерам в арбитражном процессе, включая встречное обеспечение.

Вопросы

1. Право на судебную защиту: понятие, сущность и его реализация в арбитражном суде. Исковая форма защиты и ее отличительные черты.
2. Иск и его содержание. Тождество иска (исков).
3. Классификации исков. Новые виды исков по АПК РФ.
4. Право на обращение в арбитражный суд за защитой и механизм его реализации.
5. Процессуальные средства защиты ответчика против иска.
6. Обеспечительные меры в арбитражном процессе.

Задания к практическим занятиям

1. Охарактеризовать особенности реализации права на судебную защиту в арбитражном суде. Каковы отличительные черты искового производства в арбитражном суде? Назвать процедуры искового производства, регулируемые АПК РФ.
2. В чем заключается особенность упрощенного производства как процедуры искового производства? – Подобрать несколько примеров судебной практики (на проблемы правоприменения).

3. Определить, в каком виде производства (по какой процедуре) надлежит рассматривать дела, урегулированные АПК РФ в разделе, посвященном особенностям рассмотрения отдельных категорий гражданских дел. Каковы особенности реализации права на обращение в суд за защитой по данным категориям дел?
4. В каком виде производства рассматриваются дела о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок? – Определить его предмет и особенности реализации права на обращение в суд за защитой.
5. Подобрать несколько примеров судебной практики относительно внутреннего тождества иска и внешнего тождества исков. Проанализировать их. Какие сложности в определении внешнего тождества исков возникают на практике?
6. Как различаются категории дел, производство по которым урегулировано гл. 28.1 и гл. 28.2 АПК РФ? По каким правилам следует рассматривать косвенный иск (подобрать пример и проанализировать)? По каким правилам следует рассматривать иски с множественным соучастием на ответной стороне? (подобрать примеры, обосновать).
7. Подобрать примеры судебной практики, демонстрирующие отличия возражения как средства защиты против иска, отрицания, возражения против достоверности доказательств, представленных противоположной стороной.
Сторона представила письменное доказательство; другая сторона заявила, что оно подложно. Является ли такое заявление возражением?
8. Каковы правила обеспечения иска в арбитражном процессе? Что такое встречное обеспечение? В каких случаях оно допустимо?
9. Решение задач по фабуле, предложенной преподавателем, ведущим семинарские занятия.

**Нормативные источники.
Постановления Конституционного Суда РФ,
Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ.
Информационные письма ВАС РФ**

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // СЗ РФ. – 2001. – № 2. – Ст.163.
2. Конституция Российской Федерации
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
4. О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ (с послед. изм. и послед. ред.) // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3013.
5. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4197.

6. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 23 дек. 2010 г. № 379-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6994.
7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
8. О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4531 (с послед. изм.).
9. Гражданский кодекс Российской Федерации
10. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 2 окт. 2007 г. № 225-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4845.
11. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. – № 29. – Ст. 3642.
12. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»: ФЗ РФ от 30 апр. 2010 г. № 69-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 18. – Ст. 2145.
13. Об акционерных обществах: ФЗ РФ от 26 дек. 1995 г. № 208-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 1.
14. О несостоятельности (банкротстве): ФЗ РФ от 26 окт. 2002 г. № 127-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 2002. – № 43. – Ст. 4190.
15. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: ФЗ РФ от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 3594.
16. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: ФЗ РФ от 8 авг. 2001 г. № 129-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2001. – № 33 (ч. 1). – Ст. 3431.
17. О некоммерческих организациях: ФЗ РФ от 12 января 1991 г. № 7-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 145 (с послед. изм.).
18. О рынке ценных бумаг: ФЗ РФ от 22 апр. 1996 г. № 39-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 1996. – № 17. – Ст. 1918.
19. Об обществах с ограниченной ответственностью: ФЗ РФ от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 1998. – № 7. – Ст. 785 (с послед. изм.).
20. Об охране окружающей среды: ФЗ РФ от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 2. – Ст. 133 (с послед. изм.).
21. Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств: ФЗ РФ от 25 апр. 2002 г. № 40-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2002. – № 18. – Ст. 1720.
22. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения: ФЗ РФ от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3018.

23. О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую: ФЗ РФ от 21 дек. 2004 г. № 172-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2004. – № 52 (ч. 1). – Ст. 5276.
24. Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 30 дек. 2004 г. № 214-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2005. – № 1 (ч. 1). – Ст. 40.
25. О взаимном страховании: ФЗ РФ от 29 нояб. 2007 г. № 286-ФЗ // СЗ РФ. – 2007. – № 49. – Ст. 6047.
26. О саморегулируемых организациях: ФЗ РФ от 1 дек. 2007 г. № 315-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2007. – № 49. – Ст. 6076.
27. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4162.
28. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»: ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. № 194-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4163.
29. По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 167 Гражданского кодекса РФ: Пост. КС РФ от 21 апр. 2003 г. № 6-П // СЗ РФ. – 2003. – № 17. – Ст. 1657.
30. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса РФ: Постановление Пленума ВС РФ и ВАС РФ от 1 июля 1996 № 6/8 // Вестник ВАС РФ. – 1996. – № 9.
31. О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции: Пост. Пленума ВАС РФ от 31 окт. 1996 г. № 13 (с послед. изм.) // Вестник ВАС РФ. – 1997. – № 1.
32. О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности: Пост. Пленума ВС РФ от 12 нояб. 2001 г. № 15 и Пленума ВАС РФ от 15 нояб. 2001 г. № 18 // Вестник ВАС РФ. – 2002. – № 1.
33. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса РФ: Пост. ВАС РФ от 9 дек. 2002 г. № 11 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 2.
34. О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Пост. Пленума ВС РФ от 20 янв. 2003 г. № 2 // БВС РФ. – 2003. – № 3.
35. О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: Пост. Пленума ВС РФ № 5 и Пленума ВАС РФ № 29 от 26 марта 2009 г. // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 6.

36. О применении арбитражными судами обеспечительных мер: Пост. Пленума ВАС РФ от 12 окт. 2006 г. № 55 // Вестник ВАС РФ. – 2006. – № 12.
37. О практике рассмотрения арбитражными судами заявлений о принятии обеспечительных мер, связанных с запретом проводить общие собрания акционеров: Пост. Пленума ВАС РФ от 9 июля 2003 г. № 11 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 9.
38. О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о сделках с заинтересованностью: Пост. Пленума ВАС РФ от 20 июня 2007 г. № 40 // Вестник ВАС РФ. – 2007. – № 8.
39. О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с применением статьи 169 Гражданского кодекса Российской Федерации: Пост. Пленума ВАС РФ от 10 апр. 2008 г. № 22 // Вестник ВАС РФ. – 2008. – № 5.
40. О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства: Пост. Пленума ВАС РФ от 30 июня 2008 г. № 30 (в ред. Пост. Пленума ВАС РФ от 14 окт. 2010 г. № 52) // Вестник ВАС РФ. – 2008. – № 8; 2010. – № 11.
41. О некоторых вопросах, связанных с МИПариванием сделок по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»: Пост. Пленума ВАС РФ от 30 апр. 2009 г. № 32 // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 7.
42. О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств: Пост. Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 г. № 57 // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 9.
43. О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания: Пост. Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 г. № 64 // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 9.
44. О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О государственной регистрации выпусков акций, размещенных до вступления в силу Федерального закона «О рынке ценных бумаг» без государственной регистрации»: Пост. Пленума ВАС РФ от 17 дек. 2009 г. № 90 // Вестник ВАС РФ. – 2010. – № 2.
45. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Пост. Пленума ВАС РФ № 10, Пленума ВАС № 22 от 29 апр. 2010 г. // ВАС РФ. – 2010. – № 7; Вестник ВАС РФ. – 2010. – № 6.
46. О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Пост. Пленума ВАС РФ № 30, Пленума ВАС № 64 от 23 дек. 2010 // ВАС РФ. – 2011. – № 3; Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 2.

47. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»: Пост. Пленума ВАС РФ от 17 февр. 2011 г. № 12 // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 4.
48. О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта Федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства»: Пост. Пленума ВАС РФ от 24 марта 2011 г. № 30 // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 5.
49. О применении арбитражными судами ареста денежных средств кредитных организации в качестве меры по обеспечению иска: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 25 февр. 1998 г. № 31 // Вестник ВАС РФ. – 1998. – № 11.
50. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 13 авг. 2004 г. № 82 // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 10.
51. Обзор практики применения арбитражными судами предварительных обеспечительных мер: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 7 июля 2004 г. № 78 // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 8.
52. О некоторых вопросах рассмотрения дел в порядке упрощенного производства: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 20 янв. 2005 г. № 89 // Вестник ВАС РФ. – 2005. – № 3.

Специальная литература

1. Абова Т.Е. Избранные труды. Гражданский и арбитражный процесс. Гражданское и хозяйственное право. – М.: Статут, 2007.
2. Аболонин Г.О. Групповые иски. – М.: НОРМА, 2001.
3. Алиев Т.Т., Балашов А.А. Проблемные аспекты реализации права на отказ от иска и на признание иска в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. – 2008. – № 2.
4. Гордон В.М. Основание иска в составе изменения исковых требований. – Ярославль, 1902.
5. Гордон В.М. Иски о признании. – Ярославль, 1906.
6. Грось Л.А. О федеральных законах, принятых с целью обеспечить реализацию права на судопроизводство в разумный срок // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 10.
7. Громошина Н.А. Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве. – М.: ПрМИПект, 2010.
8. Гурвич М.А. Право на иск. – М., Л., 1949 // Гурвич М.А. Избранные труды. Том I. – Краснодар, 2006.
9. Давыденко Д.Л. Придание судами исполнительной силы внесудебным мировым соглашениям: опыт Франции и некоторых других зарубежных

- стран // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. № 7-8. 2009-2010. – СПб, 2011.
10. Дегтярев С.Л. Мировое соглашение в современной судебной практике // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч.статей. – СПб., 2004.
 11. Дегучи М. Последние изменения в законодательстве Японии в области групповых потребительских исков // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2007. № 6. – СПб., 2008.
 12. Денисов И. С. Институт обеспечения иска в российском гражданском и арбитражном процессе : Дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2006.
 13. Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. – М., 1979.
 14. Добровольский В.И. Проблемы корпоративного права в арбитражной практике. – М.: Волтерс Клувер, 2006.
 15. Каганцов Я.М. К вопросу об эффективности обеспечительных мер по новому АПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. – 2003. – № 2.
 16. Каллистратова Р.Ф. Избранные труды. – Краснодар, 2007.
 17. Кадье Л. Примирительные процедуры во Франции: традиции и современность // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2007. № 6. – СПб., 2008.
 18. Клейн Н.И. Встречный иск в суде и арбитраже. – М., 1964.
 19. Колесов П.П. Процессуальные средства защиты права. – Великий Новгород, 2004.
 20. Колесов П.П. Групповые иски в США. – М., 2004.
 21. Кочергин К.В. Утверждение мировых соглашений в арбитражных судах апелляционной и кассационной инстанциях // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 1.
 22. Крымский Д.И. Упрощение гражданского судопроизводства: российский и зарубежный опыт. – М., 2008.
 23. Кузбагаров А.Н. Примирение сторон по частноправовым конфликтам как социально-правовое явление в гражданском и арбитражном процессах. – СПб, 2006.
 24. Кузнецов С.А. Обеспечительные меры в гражданском и административном судопроизводстве. – М.: Волтерс Клувер, 2007.
 25. Мусин В.А. Обеспечительные меры арбитражного суда // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2004. №3. – СПб., 2005.
 26. Нефедьев Е.А. Учение об иске. – Казань, 1895 // Нефедьев Е.А.. Избранные труды по гражданскому процессу. – Краснодар, 2005.
 27. Осокина Г.Л. Иск: теория и практика. – М.: Городец, 2000.
 28. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 2-е издание. – М., 2008.

29. Пилехина Е.В. Мировое соглашение в практике арбитражного суда и суда общей юрисдикции: Дис. ... канд. юрид. наук. – СПб, 2001.
30. Рожкова М.А. Мировое соглашение в арбитражном суде: проблемы теории и практики. – М., 2004.
31. Сахнова Т.В. Право на иск: научная абстракция или юридический инструмент? // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса, 2005. – СПб., 2006.
32. Сахнова Т.В. О концептуальных категориях исковой защиты // Арбитражный процесс, гражданский процесс. – 2006. – № 2.
33. Сахнова Т.В. О сущности иска и его объективации в процессе // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. № 5. 2006. – СПб., 2007.
34. Соловых С.Ж. Некоторые вопросы обеспечения прав участников корпоративных споров в арбитражном процессе // Российская юстиция. – 2010. – № 4.
35. Судебная защита прав инвесторов: Сб. научн. ст. – СПб, 2010.
36. Фалькович М.С. Обеспечительные меры арбитражного суда в новом Арбитражном процессуальном кодексе // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 2002. – № 11.
37. Шеменова О.Н. Правовая природа признания сторонами обстоятельств дела // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2006. № 5. – СПб, 2007.
38. Шерстюк В.М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах. Комментарии, рекомендации, предложения по применению АПК РФ – М.: Городец, 2010.
39. Юдин А. Процессуальный статус юридических лиц по корпоративному спору, рассматриваемому арбитражным судом // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – № 12.
40. Юдин А.В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве. – СПб, 2005.
41. Юсупов Т.Б. Обеспечение иска в арбитражном и гражданском процессе. – М.: Городец, 2006.
42. Ярклов В.В. Понятие и значение обеспечительных мер в арбитражном процессе // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч. статей. – СПб, 2004.
43. Ярклов В.В. Защита прав инвесторов в условиях конкуренции правовых систем (отдельные вопросы) // Судебная защита прав инвесторов: Сб. научн. ст. – СПб, 2010.

Тема VI.

Доказывание и доказательства в арбитражном процессе

(очная форма обучения: 1 ч. практ., 1 ч. СРС (бак., спец., МИП бак.), 3 ч. СРС (МИП спец.); очно-заочная форма обучения: 3 ч. СРС; заочная форма обучения: 3 ч. СРС (ОП бак.), 4 ч. СРС (ОП спец.), 4 ч. СРС (ВО, ЮТ).

Судебное доказывание – центральная часть арбитражного процесса, в котором с наибольшей очевидностью проявляются и концентрируются различные интересы участвующих в деле лиц, в первую очередь – сторон. Судебное доказывание – разновидность судебного познания. При изучении темы следует обратить внимание на соотношение понятий «судебное познание» и «судебное доказывание», их предметов, целей, субъектов и пределов. Важно правильно соотносить функции арбитражного суда и сторон в судебном познании и судебном доказывании. Судебное доказывание имеет свою логику развития в судебном процессе, которая отражается в этапах (или элементах) судебного доказывания.

Уяснение понятия судебного доказательства требует различения понятий «факт», «сведения о факте», «доказательственные факты». Необходимо четко представлять законодательно установленные признаки судебного доказательства. Важно верно соотносить понятия «доказательство», «средство доказывания», «источник доказательства». Следует различать факты, освобожденные от доказывания, и факты, не подлежащие доказыванию одной из сторон (признанные и презюмируемые факты).

Вопрос о правилах распределения обязанностей по доказыванию предполагает анализ природы и содержания обязанности доказывания, различение ее с обязанностью представлять доказательства (известную немецко-австрийской модели процессуального законодательства и не в МППринятую российским законодательством).

Обратить внимание, что российское предложение арбитражного суда сторонам «раскрыть доказательства» (см. ст. 135 АПК РФ) не является аналогом ни англо-саксонской модели раскрытия доказательств (discovery), ни немецко-австрийской обязанности сторон представлять доказательства. Последние модели исходят из публично-правовых методов процессуального регулирования и основаны на публично-правовой обязанности сторон содействовать своему противнику (Англия) или публично-правовой обязанности сторон содействовать суду и процессу (Австрия, Германия). Эти обязанности никак не соотносимы с обязанностью доказывания. Напротив, по АПК РФ названное правило ст. 135 напрямую связано с реализацией стороной обязанности доказывания (построенной на частноправовом начале: доказывает утверждающий о факте и своем праве).

Освоение темы предполагает четкие представления о действии общего правила распределения обязанностей по доказыванию и о перераспределении

обязанностей по доказыванию – в результате действия частных правил (особое внимание обратить на доказательственные презумпции).

При анализе видов судебных доказательств важно уяснить их особенности и классификацию. Обратить внимание на новые виды судебных доказательств, возможность использования в арбитражном процессе «электронных» доказательств.

Вопросы

1. Понятие судебного доказывания в арбитражном процессе, соотношение с судебным познанием. Элементы (этапы) судебного доказывания.
2. Предмет доказывания в арбитражном процессе. Особенности формирования. Факты, не подлежащие доказыванию.
3. Понятие и признаки судебных доказательств. Правила относимости и допустимости доказательств в арбитражном процессе.
4. Обязанность доказывания. Распределение обязанностей по доказыванию: понятие, сущность, общее и специальные правила.
5. Классификация судебных доказательств. Характеристика отдельных видов судебных доказательств в арбитражном процессе. Обеспечение судебных доказательств.

Задания к практическим занятиям

1. Соотнести понятия судебного познания и судебного доказывания. Каковы функции арбитражного суда и сторон в доказывании? (показать с анализом норм АПК РФ).
2. Как формируется предмет доказывания в арбитражном процессе – в различных видах производств? Соотнести права сторон и полномочия суда *ex officio* при формировании предмета доказывания. Верны ли утверждения: «предмет доказывания по делу», «предмет доказывания суда по делу»? (обосновать).
3. Каковы критерии относимости и допустимости судебных доказательств? – Подобрать несколько примеров судебной практики, демонстрирующих ошибки судов в правилах относимости и допустимости. Проанализировать.
4. Раскрыть содержание обязанности доказывания по АПК РФ. В чем сущность законодательного правила о том, что арбитражный суд в стадии подготовки вправе предложить сторонам раскрыть доказательства? – Истолковать (со ссылкой на АПК, доктрину, судебную практику).
5. Имеют ли стороны по АПК РФ обязанность представлять доказательства? Вправе ли сторона представить доказательство в стадии судебного разбирательства, ссылаясь на то, что в стадии подготовки дела к судебному разбирательству она не могла этого сделать по уважительным

причинам? Вправе ли суд в стадии подготовки отказать стороне в принятии доказательства, ссылаясь на то, что оно не является необходимым в данном деле (или оно является избыточным)?

6. Сформулировать общее правило распределения обязанностей по доказыванию. Подобрать несколько примеров судебной практики на ошибки в применении общего правила.

Влияет ли возражение состязательного характера на перераспределение обязанности по доказыванию?

Сторона, не обязанная доказывать, решила в МИ Пользоваться правом доказывания (например, страховщик-ответчик утверждает, что страховой случай, о котором утверждает истец, отсутствовал, и приводит тому доказательства). Суд посчитал, что представленных ответчиком доказательств недостаточно и предложил ответчику представить дополнительные доказательства. Прав ли суд? – Обосновать.

7. Назвать наиболее распространенные в арбитражных делах доказательственные презумпции. Подобрать несколько примеров судебной практики, проанализировать их.

8. Привести классификацию письменных доказательств. Существует ли проблема квалифицированного письменного доказательства в арбитражном процессе? – Раскрыть с анализом нормативных актов, судебной практики.

Сторона в подтверждение права собственности представила нотариально удостоверенный договор. Суд счел это недостаточным и предложил представить дополнительные доказательства (выписку из реестра государственной регистрации). Квалифицировать ситуацию.

9. Подобрать примеры судебной практики на использование аудио- и видеозаписей в качестве доказательств по арбитражным делам. С какими проблемами сталкиваются при этом суд и стороны?

10. Могут ли выступать в качестве судебных доказательств материалы видеоконференций? – Подобрать примеры судебной практики, проанализировать.

11. Каковы особенности регулирования института судебной экспертизы и заключения эксперта по АПК РФ? Возможно ли участие в арбитражном процессе специалиста?

В ходе осмотра вещественного доказательства возникла необходимость зафиксировать это доказательство (сфотографировать, составить план). Как поступить судье?

В чем заключается проблема «конкурирующих экспертных заключений» в арбитражном процессе? – Подобрать примеры судебной практики, проанализировать.

При рассмотрении дела в арбитражном суде возникла необходимость установить содержание иностранного материального закона. Суд предложил стороне представить соответствующее доказательство,

обратившись к консулу иностранного государства. Правильны ли действия суда? Как следует поступить?

12. Какие меры по обеспечению судебных доказательств возможны в арбитражном процессе? Каков порядок их применения, отмены?
До возбуждения гражданского дела сторона обратилась в арбитражный суд с просьбой обеспечить доказательство (ссылаясь на возможность его скорой утраты). Как следует поступить?
13. Решение задач по фабуле, предложенной преподавателем, ведущим семинарские занятия.

**Нормативные источники.
Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ.
Информационные письма ВАС РФ**

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
2. О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ (с послед. изм. и послед. ред.) // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3013.
3. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4197.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации
5. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 2 окт. 2007 г. № 225-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4845.
6. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. – № 29. – Ст. 3642.
7. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»: ФЗ РФ от 30 апр. 2010 г. № 69-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 18. – Ст. 2145.
8. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электронной подписи»: ФЗ РФ от 6 апр. 2011 г. № 65-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2038.
9. О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием порядка обращения взыскания на заложенное имущество: ФЗ РФ от 30 декабря 2008 г. № 396-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. – № 1. – Ст. 14.
10. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи

- с принятием Федерального закона «О государственном кадастре недвижимости»: ФЗ от 13 мая 2008 г. № 66-ФЗ // СЗ РФ. – 2008. – 20. – Ст. 2251.
11. Об акционерных обществах: ФЗ РФ от 26 дек. 1995 г. № 208-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 1.
 12. Об оценочной деятельности в Российской Федерации: ФЗ РФ от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3813.
 13. О несостоятельности (банкротстве): ФЗ РФ от 26 окт. 2002 г. № 127-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 2002. – № 43. – Ст. 4190.
 14. О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций: ФЗ РФ от 25 февр. 1999 г. № 40-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 1999. – № 9. – Ст. 1097.
 15. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: ФЗ РФ от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 3594.
 16. О рынке ценных бумаг: ФЗ РФ от 22 апр. 1996 г. № 39-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 1996. – № 17. – Ст. 1918.
 17. Об обществах с ограниченной ответственностью: ФЗ РФ от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 1998. – № 7. – Ст. 785 (с послед. изм.).
 18. Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств: ФЗ РФ от 25 апр. 2002 г. № 40-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2002. – № 18. – Ст. 1720.
 19. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения: ФЗ РФ от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3018.
 20. О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую: ФЗ РФ от 21 дек. 2004 г. № 172-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2004. – № 52 (ч. 1). – Ст. 5276.
 21. Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 30 дек. 2004 г. № 214-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2005. – № 1 (ч. 1). – Ст. 40.
 22. О взаимном страховании: ФЗ РФ от 29 нояб. 2007 г. № 286-ФЗ // СЗ РФ. – 2007. – № 49. – Ст. 6047.
 23. Об электронной подписи: ФЗ РФ от 6 апр. 2011 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2036.
 24. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса РФ: Постановление Пленума ВС РФ и ВАС РФ от 1 июля 1996 № 6/8 // Вестник ВАС РФ. – 1996. – № 9.
 25. О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции: Пост. Пленума ВАС РФ от 31 окт. 1996 г. № 13 (с послед. изм.) // Вестник ВАС РФ. – 1997. – № 1.

26. О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей: постановление Пленума ВС РФ № 33, Пленума ВАС РФ № 14 от 4 дек. 2000 г. // БВС РФ. – 2001. – № 3.
27. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса РФ: Пост. ВАС РФ от 9 дек. 2002 г. № 11 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 2.
28. О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: Пост. Пленума ВС РФ № 5 и Пленума ВАС РФ № 29 от 26 марта 2009 г. // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 6.
29. О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе: Пост. Пленума ВАС РФ от 20 дек. 2006 г. № 66 // Вестник ВАС РФ. – 2007. – № 2.
30. О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с применением статьи 169 Гражданского кодекса Российской Федерации: Пост. Пленума ВАС РФ от 10 апр. 2008 г. № 22 // Вестник ВАС РФ. – 2008. – № 5.
31. О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства: Пост. Пленума ВАС РФ от 30 июня 2008 г. № 30 (в ред. Пост. Пленума ВАС РФ от 14 окт. 2010 г. № 52) // Вестник ВАС РФ. – 2008. – № 8; 2010. – № 11.
32. О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств: Пост. Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 г. № 57 // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 9.
33. О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания: Пост. Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 г. № 64 // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 9.
34. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Пост. Пленума ВС РФ № 10, Пленума ВАС № 22 от 29 апр. 2010 г. // БВС РФ. – 2010. – № 7; Вестник ВАС РФ. – 2010. – № 6.
35. О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Пост. Пленума ВС РФ № 30, Пленума ВАС № 64 от 23 дек. 2010 // БВС РФ. – 2011. – № 3; Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 2.
36. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»: Пост. Пленума ВАС РФ от 17 февр. 2011 г. № 12 // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 4.

37. О некоторых вопросах применения законодательства о залоге: Пост. Пленума ВАС РФ от 17 февр. 2011 г. № 10 // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 4.
38. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 13 авг. 2004 г. № 82 // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 10.
39. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 13 авг. 2004 г. № 82 // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 10.
40. Обзор практики применения арбитражными судами предварительных обеспечительных мер: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 7 июля 2004 г. № 78 // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 8.
41. О некоторых вопросах, возникших в связи с вступлением в силу Федерального закона от 30.04.2010 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 25 июня 2010 г. № 140 // Вестник ВАС РФ. – 2010. – № 9.

Специальная литература

1. Амосов С. Предмет доказывания в арбитражном процессе // Хозяйство и право. – 1997. – № 9.
2. Афанасьев С.Ф. Проблема истины в гражданском судопроизводстве: Учеб. пособие. – Саратов, 1999.
3. Балашов А. Проблемы использования электронных доказательств в арбитражном и гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – № 6
4. Веденеев Е.Ю. Роль презумпций в гражданском праве, арбитражном и гражданском судопроизводстве // Государство и право. – 1998. – № 12.
5. Горелов М.В. Электронные доказательства в гражданском судопроизводстве России: вопросы теории и практики: Дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2005.
6. Гурвич М.А. Доказательственные презумпции // Сов. юстиция. – 1969. – № 12.
7. Использование новых информационных технологий в арбитражном процессе и при осуществлении нотариальной деятельности. Материалы международного семинара (7-8 сентября 2006 года, г. Екатеринбург). – М.: ФРПК, 2007.
8. Коваленко А.Г. Институт доказывания в гражданском и арбитражном процессе. – М., 2002.
9. Малюкина А.В. К вопросу о возможности реализации идеи концентрации в состязательном процессе // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. № 7-8. 2009-2010. – СПб, 2011.

10. Мурадьян Э.М. Истина как проблема судебного права. – М., 2004.
11. Особенности рассмотрения дел в арбитражном процессе / Под ред. А.А. Арифуллина, И.В. Решетниковой. – М., 2005.
12. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 2-е издание. – М., 2008.
13. Решетникова И.В. Курс доказательственного права в российском гражданском судопроизводстве. – М., 2000.
14. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. – М., 2005.
15. Сахнова Т.В. Судебная экспертиза. – М.: Городец, 1999; 2000.
16. Сахнова Т.В. Институт судебной экспертизы в системе доказательственного права // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях: Материалы междунар. конф., 14-15 февр., Москва. – М.: ТК Велби, Изд-во ПрМИПект, 2007.
17. Треушников М.К. Судебные доказательства. – М., 2004.
18. Фокина М.А. Механизм доказывания по гражданским делам: теоретико-прикладные проблемы. – М., 2010.
19. Шварц М.З. К вопросу о фальсификации доказательств в арбитражном процессе // Арбитражные споры. – 2010. – № 3.
20. Шерстюк В.М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах. Комментарии, рекомендации, предложения по применению АПК РФ. – М.: Городец, 2010.

Тема VII.

Процессуальные сроки.

Судебные расходы. Судебные штрафы

(очная форма обучения: 0.5 ч. СРС (бак., спец., МИП бак.), 2 ч. СРС (МИП спец.); очно-заочная форма обучения: 3 ч. СРС; заочная форма обучения: 2 ч. СРС (ОП бак.), 3 ч. СРС (ОП спец.), 3 ч. СРС (ВО, ЮТ).

Семинарских (практических) занятий по данной теме не предусмотрено. Тема изучается студентами самостоятельно.

Процессуальные сроки – важный институт арбитражного процесса. Осуществление судебной защиты в разумные сроки – международно-правовое требование (ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод). Соблюдение процессуальных сроков – важнейшая гарантия и непременное условие эффективной судебной защиты.

Изучение темы следует начать с вопроса о понятии и значении процессуальных сроков, их классификации. Необходимо уяснить правила исчисления процессуальных сроков, правовые последствия их соблюдения и пропуска.

Следует обратить внимание на толкование категорий «разумный срок», «разумный срок судопроизводства и разумный срок исполнения судебного

акта» (ст. 6.1 АПК РФ, гл. 27.1 АПК РФ; введены ФЗ РФ от 30 апреля 2010 г. № 69-ФЗ).

Важно четко различать основания, порядок, последствия восстановления, продления, приостановления, перерыва процессуальных сроков.

Тема объединяет о судебных расходах предполагает уяснение особенностей законодательного урегулирования государственной пошлины и судебных издержек.

Возложение судебных расходов на материально заинтересованных участников процесса обусловлено природой цивилистического процесса. Необходимо обратить внимание на назначение судебных расходов, их виды, основания и порядок уплаты (освобождения от уплаты), а также правила их распределения и возмещения. Обратит внимание на критерий разумности – в вопросе о распределении судебных расходов, понесенных стороной в связи с оплатой услуг представителя (ч. 2 ст. 110 АПК).

Судебные штрафы – одна из разновидностей мер процессуальной ответственности. При изучении данного вопроса следует исходить из выработанной процессуальной теорией понятия процессуальной ответственности, ее оснований и мер. Обратит внимание на процессуальный порядок наложения судебных штрафов, возможность обжалования определения арбитражного суда о наложении судебного штрафа.

Вопросы

1. Понятие и виды процессуальных сроков. Исчисление сроков.
2. Приостановление, восстановление, продление процессуальных сроков. Последствия пропуска процессуальных сроков.
3. Понятие и виды судебных расходов. Их характеристика. Распределение судебных расходов.
4. Судебные штрафы: понятие, порядок наложения и обжалования.

Нормативные источники.

Постановления и Определения Конституционного Суда РФ, Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ. Информационные письма ВАС РФ

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // СЗ РФ. – 2001. – № 2. – Ст.163.
2. Конституция Российской Федерации
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
4. О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ (с послед. изм. и послед. ред.) // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3013.

5. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4197.
6. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 23 дек. 2010 г. № 379-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6994.
7. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 2 окт. 2007 г. № 225-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4845.
8. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. – № 29. – Ст. 3642.
9. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»: ФЗ РФ от 30 апр. 2010 г. № 69-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 18. – Ст. 2145.
10. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»: ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. № 194-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4163.
11. По делу о проверке конституционности положений статьи 117, части 4 статьи 292, статей 295, 296, 299 и части 2 статьи 310 АПК РФ: Пост. КС РФ от 17 марта 2010 г. № 6-П // СЗ РФ. – 2010. – № 14. – Ст. 1733.
12. По делу о проверке конституционности части 3 статьи 292 АПК РФ: Пост. КС РФ от 17 ноября 2005 г. № 11-П // СЗ РФ. – 2005. – № 48. – Ст. 3200.
13. Определение КС РФ от 21 дек. 2004 г. № 454-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «Траст» на нарушение конституционных прав и свобод частью 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации // [Документ не опубликован] СПС Консультант-Плюс
14. Определение КС РФ от 21 дек. 2004 г. № 454-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «Траст» на нарушение конституционных прав и свобод частью 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации // [Документ не опубликован] СПС Консультант-Плюс
15. Определение КС РФ от 16 янв. 2007 г. № 234-О-П по жалобе открытого акционерного общества «Нижнекамскнефтехим» на нарушение конституционных прав и свобод положениями частей 2 и 4 статьи 117 и части 2 статьи 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации // Вестник КС РФ. – 2007. – № 3.

16. О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции: Пост. Пленума ВАС РФ от 31 окт. 1996 г. № 13 (с послед. изм.) // Вестник ВАС РФ. – 1997. – № 1.
17. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса РФ: Пост. ВАС РФ от 9 дек. 2002 г. № 11 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 2.
18. О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Пост. Пленума ВС РФ № 30, Пленума ВАС № 64 от 23 дек. 2010 // БВС РФ. – 2011. – № 3; Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 2.
19. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 13 авг. 2004 г. № 82 // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 10.
20. Обзор практики применения арбитражными судами предварительных обеспечительных мер: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 7 июля 2004 г. № 78 // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 8.
21. Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 5 дек. 2007 г. № 121 // Вестник ВАС РФ. – 2008. – № 2.

Специальная литература

1. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы. – М.: ПрМИПект, 2010.
2. Исаева Е.В. Процессуальные сроки в гражданском и арбитражном процессе. – М.: Волтерс Клувер, 2006.
3. Маркова Н. К вопросу о разумном сроке арбитражного судопроизводства в судах апелляционной и кассационной инстанций // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – № 11
4. Нешатаева Т.Н. Соответствовать требованиям европейских стандартов // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч. статей. – Краснодар; СПб., 2004.
5. Особенности рассмотрения дел в арбитражном процессе / Под ред. А.А. Арифиллина, И.В. Решетниковой. – М., 2005.
6. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. – М.: Норма, 2007.
7. Правовые позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: Избранные постановления за 2005 год с комментариями / Под ред. А.А. Иванова. – М.: Статут, 2010.
8. Приходько И.А. Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные проблемы. – СПб, 2005.

9. Решетникова И.В., Курганникова И.В. Судебные расходы в арбитражном процессе: коммент. и постатейн. материалы к гл. 9 АПК РФ. – М.: Волтерс Клувер, 2008.
10. Хамизова Е.М. Виды судебных расходов в гражданском судопроизводстве: Учебное пособие / Под ред. О.В. Исаенковой. – Саратов, 2007.
11. Хамизова Е.М. Институт судебных расходов в гражданском процессе: Учебное пособие / Под ред. О.В. Исаенковой. – Саратов, 2007.
12. Шерстюк В.М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах. Комментарии, рекомендации, предложения по применению АПК РФ. – М.: Городец, 2010.

Тема VIII.

Рассмотрение арбитражным судом дел искового производства

(очная форма обучения: 1 ч. практ., 2 ч. СРС (МИП спец.); очно-заочная форма обучения: 2 ч. практ., 4 ч. СРС; заочная форма обучения: 3 ч. СРС (ОП бак.), 4 ч. СРС (ОП спец.), 4 ч. СРС (ВО, ЮТ).

Данная тема объединяет несколько самостоятельных блоков: вопросы, связанные с возбуждением дела в арбитражном суде; вопросы стадии подготовки дела к судебному разбирательству; судебное разбирательство в судебном заседании.

Возбуждение гражданских дел – самостоятельная стадия арбитражного процесса, реализуемая посредством предъявления иска (гл. 13 АПК). Важно четко представлять и уметь применять на практике процессуальные правила, регулирующие порядок реализации права на обращение в суд и возбуждения арбитражного процесса. Обратит внимание, что АПК РФ в стадии возбуждения не придает предпосылкам права на обращение в суд процессуального значения и не содержит института отказа в принятии искового заявления.

Освоение данной темы предполагает особое внимание к правилам составления искового заявления. Важно уяснить общий алгоритм, предлагаемый законодателем, и уметь применить его для различных категорий гражданских дел.

Необходимо четко представлять корреспондирующие подаче (искового) заявления процессуальные действия судьи. Это предполагает выработку навыков составления соответствующих определений суда (о принятии искового заявления и возбуждении гражданского дела; о возвращении искового заявления; об оставлении искового заявления без движения).

Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству – обязательная стадия арбитражного процесса (гл. 14 АПК). В современном цивилистическом процессе значение этой стадии усиливается, что

объясняется необходимостью как можно полнее подготовить дело к судебному разбирательству – с тем, чтобы его можно было бы разрешить по существу в одном судебном заседании. Это общая тенденция цивилистического процесса.

Следует изучить задачи стадии подготовки, действия судьи и заинтересованных лиц в стадии подготовки, задачи, сущность и процедуру предварительного судебного заседания. Обратит внимание, что по АПК РФ (в отличие от ГПК РФ) в предварительном судебном заседании реализация сторонами распорядительных прав относительно судьбы процесса не предусматривается. Важно подчеркнуть: именно в стадии подготовки дела к судебному разбирательству происходит наполнение дела доказательствами.

Судебное разбирательство – центральная стадия арбитражного процесса, осуществляемая в судебном заседании. Оно имеет четкую структуру, алгоритм, которые отражены в составных частях судебного заседания (подготовительной, рассмотрении дела по существу, судебных прениях, постановлении и оглашении судебного решения). Каждый этап судебного разбирательства обстоятельно регламентируется АПК РФ. Главная задача при изучении данного вопроса – выработать понимание алгоритма судебного разбирательства и его целей.

Обратит внимание на обстоятельства, влияющие на движение производства (приостановление производства по делу и его основания). Необходимо отличать данный институт от института отложения разбирательства дела (который на движение производства не влияет).

Вся процедура судебного разбирательства (как и отдельные процессуальные действия) протоколируется – с использованием средств аудиозаписи и в письменной форме (ст. 155 АПК).

Особое внимание при изучении темы обратит на различные процедуры, возможные в исковом производстве (основания их классификации, сущность, регламент).

Вопросы

1. Предъявление иска и возбуждение дела в арбитражном суде.
2. Подготовка дела к судебному разбирательству. Предварительное судебное заседание.
3. Примириительные процедуры. Мирное соглашение. Согласительные процедуры. Упрощенные процедуры.
4. Судебное разбирательство дела в судебном заседании. Составные части судебного заседания.
5. Отложение судебного разбирательства. Приостановление судебного разбирательства.
6. Протокол судебного заседания.

Задания к практическим занятиям

1. Охарактеризовать особенности стадии возбуждения дела в арбитражном суде. Какие правила АПК РФ демонстрируют значимость категории «интерес» для возбуждения дела? Является ли заинтересованность (не интерес!) процессуально значимым обстоятельством для возбуждения дела в арбитражном суде? (Обосновать – с анализом норм АПК РФ, примеров судебной практики).
2. В какой стадии арбитражного процесса возможно соединение и разъединение исков? – Опишите эти юридические процедуры.
3. Сформулировать основные задачи стадии подготовки дела к судебному разбирательству в арбитражном суде. Охарактеризовать полномочия суда *ex officio*, права и обязанности сторон. Подобрать примеры судебной практики – на спорные вопросы правоприменения в стадии подготовки.
4. Истолковать «предложение суда раскрыть доказательства» в контексте ст. 135 АПК РФ. Означает ли оно, что в российском арбитражном процессе появилось правило *discovery* или обязанность сторон представлять доказательства? (Обосновать – с анализом норм АПК РФ, судебной практики). Желателен сравнительно-правовой аспект (опыт Англии, Германии, Австрии).
5. В стадии подготовки дела к судебному разбирательству в арбитражном суде истец заявил об отказе от иска. – Проанализируйте ситуацию. Как и почему следует поступить судье? Возможна ли в стадии подготовки реализация распорядительных прав сторон? – Проанализировать законодательные правила.
6. В предварительном судебном заседании ответчик заявил о пропуске истцом срока исковой давности и попросил внести его заявление в протокол. Судья отклонил это заявление как не относящееся к стадии подготовки. – Оценить процессуальную правомерность действий указанных субъектов. Обосновать.
7. Как определяются сроки стадии подготовки? – Сторона заявила ходатайство о продлении сроков подготовки дела, сославшись на то, что ей необходимо некоторое время для представления доказательства. – Как следовало поступить?
8. Охарактеризуйте этапы судебного разбирательства и опишите алгоритм каждой части судебного заседания.
Рекомендуется провести мини-игру по процедуре рассмотрения дела по существу (по заранее выработанной студентами – с помощью преподавателя, ведущего семинарские занятия, – фабуле).
9. Дайте классификацию процедурам искового производства. В какой стадии арбитражного процесса возможны мировое соглашение, согласительные процедуры (например, по ч. 2 ст. 70 АПК РФ). Каковы особенности регламента упрощенного производства?

10. Описать процедуру и содержание мирового соглашения, показать его отличие от мировой сделки и согласительной процедуры; несудебной примирительной процедуры. Что может быть предметом мирового соглашения? (проанализировать на примерах судебной практики, с учетом норм АПК и материального права). Подобрать несколько примеров судебной практики – на спорные вопросы, связанные с мировым соглашением в арбитражном процессе.
11. Назвать основания приостановления судебного разбирательства. Процессуальные последствия. Возобновление судебного разбирательства. Подобрать примеры судебной практики по вопросу о приостановлении производства по делу; проанализировать их.
12. Возможно ли альтернативное применение аудиозаписи или письменного протоколирования для фиксации хода судебного разбирательства? Процессуальное значение аудиозаписи как средства фиксации хода судебного разбирательства. – Проанализировать с учетом примеров судебной практики.

Нормативные источники.

Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ. Информационные письма ВАС РФ

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // СЗ РФ. – 2001. – № 2. – Ст.163.
2. Конституция Российской Федерации
3. Об арбитражных судах в Российской Федерации: ФКЗ РФ от 28 апр. 1995 г. № 1-ФКЗ (в послед. ред.; в ред. ФКЗ от 9 нояб. 2009. № 5-ФКЗ) // СЗ РФ. – 1995. – № 18. – Ст. 1589; – 2009. – № 45. – Ст. 5262.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
5. О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ (с послед. изм. и послед. ред.) // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3013.
6. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4197.
7. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 23 дек. 2010 г. № 379-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6994.
8. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 2 окт. 2007 г. № 225-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4845.
9. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. – № 29. – Ст. 3642.

10. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»: ФЗ РФ от 30 апр. 2010 г. № 69-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 18. – Ст. 2145.
11. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электронной подписи»: ФЗ РФ от 6 апр. 2011 г. № 65-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2038.
12. Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации: Закон РФ от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2001. – № 23. – Ст. 2288.
13. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»: ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. № 194-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4163.
14. О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции: Пост. Пленума ВАС РФ от 31 окт. 1996 г. № 13 (с послед. изм.) // Вестник ВАС РФ. – 1997. – № 1.
15. О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности: Пост. Пленума ВС РФ от 12 нояб. 2001 г. № 15 и Пленума ВАС РФ от 15 нояб. 2001 г. № 18 // Вестник ВАС РФ. – 2002. – № 1.
16. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса РФ: Пост. ВАС РФ от 9 дек. 2002 г. № 11 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 2.
17. О подготовке дела к судебному разбирательству: Пост. Пленума ВАС РФ от 20 дек. 2006 г. № 65 // Вестник ВАС РФ. – 2007. – № 4
18. О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств: Пост. Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 г. № 57 // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 9.
19. О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта Федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства»: Пост. Пленума ВАС РФ от 24 марта 2011 г. № 30 // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 5.
20. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 13 авг. 2004 г. № 82 // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 10.

21. О некоторых вопросах рассмотрения дел в порядке упрощенного производства: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 20 янв. 2005 г. № 89 // Вестник ВАС РФ. – 2005. – № 3.

Специальная литература

1. Абова Т.Е. Избранные труды. Гражданский и арбитражный процесс. Гражданское и хозяйственное право. – М.: Статут, 2007.
2. Громошина Н.А. Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве. – М.: ПрМИПект, 2010.
3. Давыденко Д.Л. Придание судами исполнительной силы внесудебным мировым соглашениям: опыт Франции и некоторых других зарубежных стран // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. № 7-8. 2009-2010. – СПб, 2011.
4. Дегтярев С.Л. Мировое соглашение в современной судебной практике // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч.статей. – СПб., 2004.
5. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы. – М.: ПрМИПект, 2010.
6. Каллистратова Р.Ф. Избранные труды. – Краснодар, 2007.
7. Кадые Л. Примирительные процедуры во Франции: традиции и современность // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2007. № 6. – СПб., 2008.
8. Крымский Д.И. Упрощение гражданского судопроизводства: российский и зарубежный опыт. – М., 2008.
9. Кузбагаров А.Н. Примирение сторон по частноправовым конфликтам как социально-правовое явление в гражданском и арбитражном процессах. – СПб, 2006.
10. Моисеев С.В. Порядок обращения в арбитражный суд. – М., 2004.
11. Мурадян Э.М. Судебные и нотариальные процедуры. – М., 2006.
12. Носырева Е.И. Стадия подготовки дела к судебному разбирательству: комплексный и сравнительный анализ норм ГПК РФ и АПК РФ // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: Теория и практика: Сб. науч. статей. – СПб, 2004.
13. Особенности рассмотрения дел в арбитражном процессе / Под ред. А.А. Арифиллина, И.В. Решетниковой. – М., 2005.
14. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. – М.: Норма, 2007.
15. Пилехина Е.В. Мировое соглашение в практике арбитражного суда и суда общей юрисдикции: Дис. ... канд. юрид. наук. – СПб, 2001.
16. Решетникова И.В. Концепция подготовки дела к судебному разбирательству // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч. статей. – СПб., 2004.

17. Рожкова М.А. Мирное соглашение в арбитражном суде: проблемы теории и практики. – М., 2004.
18. Сахнова Т.В. Судебные процедуры (о будущем цивилистического процесса) // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – № 2,3.
19. Скуратовский М.Л. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном суде первой инстанции. – М.: Волтерс Клувер, 2008.
20. Чикулаев Р.В. Опыт участия арбитражных заседателей в рассмотрении дел, связанных с ценными бумагами // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 10.
21. Шеменова О.Н. Правовая природа признания сторонами обстоятельств дела // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2006. № 5. – СПб, 2007.
22. Шерстюк В.М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах. Комментарии, рекомендации, предложения по применению АПК РФ – М.: Городец, 2010.
23. Шилов А.В. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе. – Томск, 2005.

Тема IX.

Судебные акты арбитражного суда первой инстанции

(очная форма обучения: 1 ч. практ., 1 ч. СРС (бак., спец., МИП бак.), 2 ч. СРС (МИП спец.); очно-заочная форма обучения: 3 ч. СРС; заочная форма обучения: 2 ч. СРС (ОП бак.), 4 ч. СРС (ОП спец.), 4 ч. СРС (ВО, ЮТ).

Акты арбитражного суда первой инстанции – тема, центральное место в которой занимает изучение судебного решения как акта правосудия, разрешающего дело по существу.

Изучение темы предполагает последовательное рассмотрение вопросов о понятии и видах актов арбитражного суда; о понятии, сущности и содержании судебного решения как акта правосудия; о видах судебных решений; о требованиях, предъявляемых к судебному решению; о законной силе судебного решения и ее свойствах.

Обратить внимание, что по одному делу может быть вынесено несколько решений – по числу требований, объединенных в одном деле (ч. 2 ст. 167 АПК РФ).

При изучении содержания судебного решения важно учитывать нормы АПК, регулирующие особенности содержания различных по предмету решений (ст.171-174 АПК). Вопросы об обращении решения к немедленному исполнению, об индексации присужденных денежных сумм решаются арбитражным судом в судебном заседании с последующим вынесением соответствующего определения.

Анализ законной силы судебного решения предполагает уяснение ее природы, свойств законной силы, а также субъективных и объективных пределов законной силы.

Определения суда первой инстанции опосредуют процессуальную деятельность суда; они объективируют в себе рассмотрение гражданского дела арбитражным судом. В этой связи важно правильно определять понятие, виды определений, их процессуальные последствия. Особое внимание при этом обратить на определения, оканчивающие процесс без вынесения судебного решения (оставление заявления без рассмотрения, прекращение производства по делу).

Вопросы

1. Понятие и виды актов арбитражного суда.
2. Сущность и содержание решения арбитражного суда. Требования, предъявляемые к решению арбитражного суда.
3. Исправление недостатков судебного решения вынесшим его арбитражным судом.
4. Вступление решения арбитражного суда в законную силу. Свойства законной силы решения арбитражного суда.
5. Определения арбитражного суда: понятие и виды.
6. Определения арбитражного суда, оканчивающие судебный процесс (определение об оставлении заявления без рассмотрения, определение о прекращении производства по делу).

Задания к практическим занятиям

1. Дать определение понятия судебных актов (постановлений). Каковы основания классификации и виды актов арбитражного суда?
2. Соотнести сущность решения арбитражного суда с категорией «законная сила». Проанализировать с учетом нормативного регулирования.
3. В каком случае арбитражный суд не обязан излагать обоснования принятого решения? Означает ли это, что решение арбитражного суда не отвечает требованию обоснованности? – Обосновать.
4. Арбитражный суд удовлетворил требование о взыскании денежных средств, указав в резолютивной части лишь общий размер подлежащих взысканию денежных сумм (без отдельного указания на размер процентов). Ответчик заявил ходатайство о том, чтобы суд вынес отдельное определение относительно размера взыскиваемых процентов. Проанализировать ситуацию. Как следовало поступить?
5. В каком случае возможно дополнительное решение? Является ли оно видом арбитражного судебного решения? Может ли быть вынесено дополнительное решение в случае, если из двух заявленных требований арбитражный суд рассмотрел и разрешил по существу лишь одно (в

- мотивировочной части решения сведений относительно второго требования не содержится). – Проанализировать ситуацию.
6. Подобрать несколько примеров судебной практики на различные по предмету виды судебных решений. На их основе проанализировать особенности различных свойств законной силы судебного решения.
 7. По фабуле, предложенной преподавателем, ведущим семинарские занятия, составить судебное решение.
 8. Сформулировать понятие и охарактеризовать виды определений арбитражного суда первой инстанции. В каких случаях выносятся определение в виде отдельного судебного акта, а в каких – протокольное определение? – Проанализировать нормы АПК РФ.

Нормативные источники.
Постановления и Определения Конституционного Суда РФ,
Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ.
Информационные письма ВАС РФ

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // СЗ РФ. – 2001. – № 2. – Ст.163.
2. Конституция Российской Федерации
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
4. О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ (с послед. изм. и послед. ред.) // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3013.
5. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4197.
6. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 23 дек. 2010 г. № 379-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6994.
7. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 2 окт. 2007 г. № 225-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4845.
8. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. – № 29. – Ст. 3642.
9. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»: ФЗ РФ от 30 апр. 2010 г. № 69-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 18. – Ст. 2145.
10. По делу о проверке конституционности статей 180, 181, пункта 3 части 1 статьи 187 и статьи 192 Арбитражного процессуального кодекса

- Российской Федерации: Пост. КС РФ от 3 февр. 1998 г. № 5-П // СЗ РФ. – 1998. – № 6. – Ст. 784.
11. По делу о проверке конституционности положений статей 9 и 10 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статей 181, 188, 195, 273, 290, 293 и 299 АПК РФ: постановление КС РФ от 17 января 2008 г. № 1-П // СЗ РФ. – 2008. – № 4. – Ст. 300.
 12. По делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 170, пункта 1 статьи 311 и части 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Пост. КС РФ от 21 янв. 2010 г. № 1-П // СЗ РФ. – 2010. – № 6. – Ст. 699 (Приложение).
 13. Определение КС РФ от 20 окт. 2005 г. № 442-О по жалобе закрытого акционерного общества «СЕБ Русский лизинг» на нарушение конституционных прав и свобод пунктами 1 статьи 29, пунктом 1 части 1 статьи 150, частью 2 статьи 181, статьями 273 и 290 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации // Вестник КС РФ. – 2006. – № 2.
 14. Определение КС РФ от 12 июля 2006 г. № 182-О по жалобам гражданина Каплина А.Е., открытого акционерного общества «Кузбассэнерго», общества с ограниченной ответственностью «Деловой центр «Гагаринский» и закрытого акционерного общества «Инновационно-финансовый центр «Гагаринский» на нарушение конституционных прав и свобод положениями пункта 1 части 5 статьи 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации // Вестник КС РФ. – 2007. – № 1.
 15. Определение КС РФ от 21 апр. 2011 г. № 567-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом Янтарный» на нарушение конституционных прав и свобод отдельными положениями статей 220 и 221 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статей 150, 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // [Документ не опубликован] СПС Консультант-Плюс.
 16. Об утверждении Регламента арбитражных судов: Пост. Пленума ВАС РФ от 5 июня 1996 г. № 7 (в послед. ред. и с послед. изм.) // Вестник ВАС РФ. – 1996. – № 11 (с послед. изм.).
 17. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса РФ: Постановление Пленума ВС РФ и ВАС РФ от 1 июля 1996 № 6/8 // Вестник ВАС РФ. – 1996. – № 9.
 18. О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции: Пост. Пленума ВАС РФ от 31 окт. 1996 г. № 13 (с послед. изм.) // Вестник ВАС РФ. – 1997. – № 1.

19. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса РФ: Пост. ВАС РФ от 9 дек. 2002 г. № 11 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 2.
20. О подготовке дела к судебному разбирательству: Пост. Пленума ВАС РФ от 20 дек. 2006 г. № 65 // Вестник ВАС РФ. – 2007. – № 4
21. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»: Пост. Пленума ВАС РФ от 17 февр. 2011 г. № 12 // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 4.
22. О некоторых вопросах применения частей 1 и 2 статьи 182 и части 7 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 24 июля 2003 г. № 73 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 3.
23. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 13 авг. 2004 г. № 82 // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 10.
24. О применении части 1 статьи 188, части 2 статьи 257, части 2 статьи 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при обжаловании определений отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 5 сент. 2006 г. № 112 // Вестник ВАС РФ. – 2006. – № 10.
25. О применении статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 19 сент. 2006 г. № 113 // Вестник ВАС РФ. – 2006. – № 11.

Специальная литература

1. Абова Т.Е. Избранные труды. Гражданский и арбитражный процесс. Гражданское и хозяйственное право. – М.: Статут, 2007.
2. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы. – М.: ПрМИПект, 2010.
3. Загайнова С.К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. – М.: Волтерс Клувер, 2007.
4. Зейдер Н.Б. Судебное решение по гражданскому делу. – М., 1966.
5. Лебедь К.А. О законной силе решения арбитражного суда // Законодательство. – 2001. – № 9.
6. Моисеева И.Г. Окончание рассмотрения гражданского дела арбитражным судом без вынесения решения по существу спора: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004.
7. Нешатаева Т.Н. Соответствовать требованиям европейских стандартов // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и

- исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч. статей. – Краснодар; СПб., 2004.
8. Определения арбитражного суда. Практика принятия и пересмотра / Под ред. Р.Ф. Каллистратовой. – М., 2003.
 9. Особенности рассмотрения дел в арбитражном процессе / Под ред. А.А. Арифиллина, И.В. Решетниковой. – М., 2005.
 10. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. – М.: Норма, 2007.
 11. Сахнова Т.В. Законная сила судебного решения и иных судебных постановлений // Правоведение. – 2007. – № 3.
 12. Чечина Н.А. Норма права и судебное решение – Л., 1961// Чечина Н.А. Избранные труды по гражданскому процессу. – СПб, 2004.
 13. Шерстюк В.М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах. Комментарии, рекомендации, предложения по применению АПК РФ. – М.: Городец, 2010.

Тема X.

Производство по делам, возникающим

из административных и иных публичных правоотношений

(очная форма обучения: 1 ч. практ., (бак., спец., МИП бак.), 0.5 ч. СРС (бак., спец., МИП бак.) 2 ч. СРС (МИП спец.); очно-заочная форма обучения: 1 ч. практ., 4 ч. СРС; заочная форма обучения: 3 ч. СРС (ОП бак.), 4 ч. СРС (ОП спец.), 6 ч. СРС (ВО, ЮТ).

Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, - вид производства в арбитражном процессе, законодательно оформленный АПК РФ 2002 г.

Трудность изучения темы обусловлена многими обстоятельствами и, прежде всего, отсутствием единой процессуальной концепции разрешения споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. Действующее законодательство также противоречиво (ср.: раздел III АПК РФ, подраздел III раздела II ГПК РФ, гл. 30 КоАП). Отсутствует единство понятийного аппарата (ср., например, понимание категорий «административное судопроизводство», «административные дела» в практике Конституционного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, Верховного Суда РФ). Поэтому особо важно выработать представления о сущности и предмете данного вида производства, особенностях судебных процедур и методов.

АПК устанавливает процессуальный порядок рассмотрения и разрешения дел, возникающих из публичных правоотношений, связанных с МИПариванием нормативных правовых актов, ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) (гл. 23, гл. 24 АПК РФ), а также дел, возникающих из собственно административных отношений (гл. 25, гл. 26 АПК РФ). Важно уметь определять особенности предмета процесса по каждой категории дел, особенности формирования предмета доказывания,

методов доказательственной деятельности суда и заинтересованных лиц, особенностей судебного решения по каждой категории дел и особенности законной силы судебных решений соответственно.

Вопросы

1. Правовая природа производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.
2. Рассмотрение арбитражным судом дел об оспаривании нормативных правовых актов.
3. Рассмотрение арбитражным судом дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц.
4. Рассмотрение арбитражным судом дел об административных правонарушениях.
5. Рассмотрение арбитражным судом дел о взыскании обязательных платежей и санкций.

Задания к практическим занятиям

1. Определить понятие, природу и особенности производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений. Категории дел, рассматриваемых арбитражным судом в производстве, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.
2. Подобрать несколько примеров судебной практики – на различные виды дел, рассматриваемых арбитражным судом в порядке производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений. Проанализировать их – с определением: а) предмета процесса, б) круга заинтересованных лиц, в) предмета доказывания, г) предмета судебного решения. С какими процессуальными трудностями сталкивается судебная практика? – Дать анализ с нормативным обоснованием.
3. Каковы особенности методов рассмотрения дел в производстве по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений? – Дать анализ с учетом норм АПК РФ.
4. Каковы особенности содержания и законной силы судебного решения, выносимого по отдельным категориям дел в производстве по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений? – Подобрать несколько примеров судебной практики, проанализировать.

**Нормативные источники.
Постановления и Определения Конституционного Суда РФ,
Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ.
Информационные письма ВАС РФ**

1. Конституция Российской Федерации
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
3. О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ (с послед. изм. и послед. ред.) // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3013.
4. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4197.
5. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 23 дек. 2010 г. № 379-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6994.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
7. О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4531 (с послед. изм.).
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
9. Налоговый кодекс Российской Федерации
10. Земельный кодекс Российской Федерации
11. Бюджетный кодекс Российской Федерации
12. О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания: ФЗ от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 1994. – № 8. – Ст. 801 (с послед. изм.)
13. О судебных приставах: ФЗ РФ от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 3590.
14. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: ФЗ РФ от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 3594.
15. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: ФЗ РФ от 8 авг. 2001 г. № 129-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2001. – № 33 (ч. 1). – Ст. 3431.
16. По делу о проверке конституционности статей 180, 181, пункта 3 части 1 статьи 187 и статьи 192 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Пост. КС РФ от 3 февр. 1998 г. № 5-П // СЗ РФ. – 1998. – № 6. – Ст. 784.
17. По делу о проверке конституционности отдельных положений федеральных законов о федеральном бюджете на 2003 год, на 2004 год и на 2005 год и постановления Правительства Российской Федерации

- «О порядке исполнения Министерством финансов Российской Федерации судебных актов по искам к казне Российской Федерации на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти либо должностных лиц органов государственной власти»: Пост. КС РФ от 14 июля 2005 г. № 8-П // СЗ РФ. – 2005. – № 30(ч. II). – Ст. 3199.
18. По делу о проверке конституционности положений статей 9 и 10 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статей 181, 188, 195, 273, 290, 293 и 299 АПК РФ: постановление КС РФ от 17 января 2008 г. № 1-П // СЗ РФ. – 2008. – № 4. – Ст. 300.
19. Определение КС РФ от 20 нояб. 2003 г. № 449-О об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Егорова А.Д. на нарушение его конституционных прав статьями 22 АПК РФ 1995 г. и рядом положений АПК РФ 2002 г. // [Документ не опубликован] СПС Консультант-Плюс
20. Определение КС РФ от 12 июля 2006 г. № 182-О по жалобам гражданина Каплина А.Е., открытого акционерного общества «Кузбассэнерго», общества с ограниченной ответственностью «Деловой центр «Гагаринский» и закрытого акционерного общества «Инновационно-финансовый центр «Гагаринский» на нарушение конституционных прав и свобод положениями пункта 1 части 5 статьи 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации // Вестник КС РФ. – 2007. – № 1.
21. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса РФ: Пост. ВАС РФ от 9 дек. 2002 г. № 11 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 2.
22. О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Пост. Пленума ВС РФ от 20 янв. 2003 г. № 2 // БВС РФ. – 2003. – № 3.
23. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации: Пост. Пленума ВАС РФ от 27 янв. 2003 г. № 2 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 3.
24. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях: Пост. Пленума ВАС РФ от 2 июня 2004 г. № 10 (с послед. изм.) // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 8 (с послед. изм.).
25. О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации: Пост. Пленума ВАС РФ от 22 июня 2006 г. № 23 (в ред. Пост. Пленума ВАС РФ от 26 февр. 2009 № 17) // Вестник ВАС РФ. – 2006. – № 8; 2009. – № 5.

26. О рассмотрении арбитражными судами отдельных категорий дел, возникающих из публичных правоотношений, ответчиком по которым выступает бюджетное учреждение: Пост. Пленума ВАС РФ от 17 мая 2007 г. № 31 // Вестник ВАС РФ. – 2007. – № 7.
27. О применении арбитражными судами статьи 14 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в части регулирования сроков предъявления к исполнению постановлений органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях; Пост. Пленума ВАС РФ от 20 июня 2007 г. № 41 // Вестник ВАС РФ. – 2007. – № 8.
28. О некоторых вопросах, возникших у арбитражных судов при рассмотрении дел, связанных с взиманием земельного налога: Пост. Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 г. № 54 // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 9.
29. О некоторых вопросах применения частей 1 и 2 статьи 182 и части 7 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 24 июля 2003 г. № 73 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 3.
30. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об отмене и признании нормативных правовых актов: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 13 авг. 2004 г. № 80 // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 10.
31. О некоторых вопросах, связанных с применением части 3 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 13 авг. 2004 г. № 83 // Вестник ВАС РФ. 2004. – № 10.
32. О некоторых вопросах, касающихся постановлений по делам об административных правонарушениях: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 24 окт. 2006 г. № 115 // Вестник ВАС РФ. – 2006. – № 12.
33. О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Пост. Пленума ВАС РФ от 17 февр. 2011 г. № 11 (с послед. изм.) // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 5.

Специальная литература

1. Абова Т.Е. Виды производств в арбитражном процессе // Новеллы гражданского процессуального права: Материалы науч.-практ. конф., посвящ. 80-летию М.С. Шакарян. – М: ТК Велби, Изд-во ПрМИПект, 2004.
2. Боннер А.Т. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений, в ГПК и АПК РФ // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Москва, 24 апреля 2003 г. – М., 2004.

3. Быкова Т.В. Понятие и правовая природа соглашения по делам, возникающим из публичных правоотношений // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 10.
4. Громошина Н.А. Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве. – М.: ПрМИПект, 2010.
5. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы. – М.: ПрМИПект, 2010.
6. Никитин С.В. Право на МИПаривание нормативных правовых актов в арбитражном суде // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч. статей. – СПб., 2004.
7. Никитин С.В. Судебный контроль за нормативными правовыми актами в гражданском и арбитражном процессе. – М.: Волтерс Клувер, 2010.
8. Особенности рассмотрения дел в арбитражном процессе / Под ред. А.А. Арифуллина, И.В. Решетниковой. – М., 2005.
9. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. – М.: Норма, 2007.
10. Осокина Г.Л. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений. – Томск, 2006.
11. Попова Ю.А. Судопроизводство по делам, возникающим из публично-правовых отношений (теоретические проблемы). – Краснодар, 2002.
12. Приходько И.А. Некоторые проблемы судопроизводства по делам, возникающим из публичных правоотношений // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. Москва, 2-4 апр. 2003 г. – М., 2004.
13. Сахнова Т.В. Новые ГПК и АПК РФ: единство процесса? // АПК и ГПК 2002г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. Москва, 2-4 апр. 2003 г. – М., 2004.
14. Сахнова Т.В. Новые ГПК и АПК РФ: еще раз о единстве процесса (заметки по поводу) // Ученые записки ЮИ КрасГУ. Вып. 2. – Красноярск, 2003.
15. Сахнова Т.В. О сущности производства по делам, возникающим из публичных правоотношений // Актуальные проблемы развития судебной системы и системы добровольного и принудительного исполнения решений Конституционного Суда РФ, судов общей юрисдикции, арбитражных, третейских судов и Европейского суда по правам человека: Сб. науч. статей. – СПб, 2008.
16. Сахнова Т.В. Цивилистический процесс: онтология судебной защиты // Вестник гражданского процесса. – 2011. – № 1.

17. Шерстюк В.М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах. Комментарии, рекомендации, предложения по применению АПК РФ. – М.: Городец, 2010.

Тема XI.

Производство по установлению фактов, имеющих юридическое значение.

Иные виды производств в арбитражном процессе

(очная форма обучения: 2 ч. практ., 0,5 ч. СРС (бак., спец., МИП бак.), 4 ч. СРС (МИП спец.); очно-заочная форма обучения: 1 ч. практ., 4 ч. СРС;

заочная форма обучения: 3 ч. СРС (ОП бак.), 4 ч. СРС (ОП спец.), 7 ч. СРС (ВО, ЮТ).

Рассмотрение арбитражным судом дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, урегулировано АПК РФ в разделе IV «Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел». По своей природе производство в арбитражном суде по установлению фактов, имеющих юридическое значение, аналогично природе особого производства по ГПК РФ. В современной доктрине также принято характеризовать установление юридических фактов арбитражным судом как особое производство. Важно изучить особенности предмета и объекта особого производства, его процедур. Обратит внимание на примерный (не исчерпывающий) перечень юридических фактов, устанавливаемых арбитражным судом (ст. 218 АПК РФ).

При изучении особенностей судебного рассмотрения дел об установлении юридических фактов рекомендуется следовать общему процессуальному алгоритму (с особенностями, предусмотренными гл. 27 АПК РФ). Анализ данного вида производства предполагает изучение вопросов о круге заявителей, правилах подсудности, особенностях реализации права на обращение в суд, специфике предмета доказывания и доказательствах, особенностях содержания судебного решения.

Раздел IV АПК РФ объединяет в себе – без какого-либо существенного классифицирующего критерия – нормы, устанавливающие особенности регулирования производства по, выражаясь терминологией законодателя, «отдельным категориям дел». Помимо дел об установлении юридических фактов, в данный раздел включены: дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (гл. 27.1 АПК); дела о несостоятельности (банкротстве) (гл. 28 АПК); дела по корпоративным спорам (гл. 28.1); дела о защите прав и законных интересов группы лиц (гл. 28.2 АПК); дела упрощенного производства (гл. 29 АПК); дела об отмене решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов

на принудительное исполнение решений третейских судов (гл. 30 АПК); дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений (гл. 31 АПК). Природа процедур рассмотрения перечисленных дел различна. Часть из них – это дела искового производства (и изучаются в соответствующей теме курса арбитражного процесса): упрощенная процедура, дела о защите прав и законных интересов группы лиц. По предмету и сущности исковыми являются дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок (несмотря на некоторые законодательные противоречия – см., напр., ч. 2 ст. 222.8 АПК). Дела по корпоративным спорам объединяют в себе дела искового производства и дела публично-правовой природы.

Главы 30 и 31 АПК опосредуют два самостоятельных вида производства гражданского процесса (см. подробнее: Т.В. Сахнова. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты. М.: Волтерс Клувер, 2008): производство по делам об МПаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительного листа на решения третейских судов (две самостоятельные процедуры) и производство о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.

Производство по делам о несостоятельности (банкротстве) подробно изучается в рамках соответствующего спецкурса. Эта категория дел не укладывается ни в один из существующих видов производства. Процедуры несостоятельности различны по правовой природе (материально-правовые, судебные непроцессуальные, судебные процессуальные – близкие к исковым). Изучение производства по данной категории дел требует обстоятельного анализа ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вопросы

1. Правовая природа производства по установлению фактов, имеющих юридическое значение. Подведомственность данной категории дел арбитражным судам.
2. Порядок возбуждения и рассмотрения арбитражным судом дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
3. Правовая природа производства по делам о несостоятельности (банкротстве). Стадии и процедуры.
4. Особенности возбуждения, подготовки к судебному разбирательству и судебного разбирательства по делам о несостоятельности (банкротстве). Судебные акты по делам о несостоятельности (банкротстве).
5. Производство по МПариванию решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.
6. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.

Задания к практическим занятиям

1. Подобрать примеры судебной практики относительно установления арбитражным судом фактов, имеющих юридическое значение. Проанализировать их с выделением: предмета процесса, предмета доказывания, круга заинтересованных лиц, особенностей содержания судебного решения.
2. Какие юридические факты, помимо указанных в ст. 218 АПК РФ, устанавливает арбитражный суд? – Привести примеры, обосновать. Проанализировать несколько примеров судебной практики – с выявлением допускаемых на практике ошибок. Предложить правильное решение, обосновать.
3. Охарактеризовать общий алгоритм производства по делам о несостоятельности (банкротстве). Роль арбитражного суда в процедурах несостоятельности (проанализировать по стадиям).
4. Подобрать несколько примеров судебной практики по делам об МИПаривании решений третейских судов. Проанализировать основания МИПаривания.
5. Раскрыть общий алгоритм судебного признания и приведения в исполнение решений иностранных судов. Кто может быть заявителем и какова процедура реализации права на обращение в суд? Подобрать несколько примеров судебной практики и проанализировать основания к отказу в приведении решения иностранного суда в исполнение.

Нормативные источники.

Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ.

Информационные письма ВАС РФ

1. Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже (от 21 апр. 1961 г.) // Вестник ВАС РФ. – 1993. – № 10.
2. Брюссельская конвенция по вопросам юрисдикции и принудительного исполнения судебных решений в отношении гражданских и коммерческих споров 1968 г. // Вестник ВАС РФ. – 1999. – № 3. (Спец. приложение)
3. Нью-Йоркская конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений от 10 июля 1958 г. // Вед. ВС СССР. – 1960. – № 46; Закон. – 1995. – № 12.
4. Регламент (Совета ЕС) № 44/2001 от 22 декабря 2001 года о юрисдикции, признании и исполнении судебных решений по гражданским и торговым делам («Брюссель I») (с изм., внесенными Регламентом (Совета ЕС) № 179/2006) // Journal officiel de l'Union européenne – JO L 12 du 16.1.2001; JO L 363 du 20.12.2006.

5. Регламент (Совета ЕС) от 29 мая 2000 года № 1348/2000 о вручении процессуальных документов по гражданским и торговым делам в государствах-членах ЕС // JOCE. – 2000. – 30 juin. – P. 37; Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2004. № 3. – СПб., 2005.
6. Конституция Российской Федерации
7. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
8. О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ (с послед. изм. и послед. ред.) // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3013.
9. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4197.
10. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 23 дек. 2010 г. № 379-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6994.
11. Гражданский кодекс Российской Федерации
12. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 2 окт. 2007 г. № 225-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4845.
13. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. – № 29. – Ст. 3642.
14. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»: ФЗ РФ от 30 апр. 2010 г. № 69-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 18. – Ст. 2145.
15. О международном коммерческом арбитраже (вместе с Положением о международном коммерческом арбитражном суде при торгово-промышленной палате Российской Федерации, Положением о морской арбитражной комиссии при торгово-промышленной палате Российской Федерации): Закон РФ от 7 июля 1993 г. № 5338-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 32. – Ст. 1240 (с послед. изм.).
16. О третейских судах в Российской Федерации: ФЗ РФ от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3019.
17. О несостоятельности (банкротстве): ФЗ РФ от 26 окт. 2002 г. № 127-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 2002. – № 43. – Ст. 4190.
18. О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций: ФЗ РФ от 25 февр. 1999 г. № 40-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 1999. – № 9. – Ст. 1097.
19. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: ФЗ РФ от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 3594.

20. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: ФЗ РФ от 8 авг. 2001 г. № 129-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2001. – № 33 (ч. 1). – Ст. 3431.
21. О саморегулируемых организациях: ФЗ РФ от 1 дек. 2007 г. № 315-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2007. – № 49. – Ст. 6076.
22. Статут Суда Евразийского экономического сообщества: Ратиф. ФЗ РФ от 3 мая 2011 г. № 82-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. – № 19. – Ст. 2699.
23. О регулирующем органе, осуществляющем контроль за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих: Постановление Правительства РФ от 3 февр. 2005 г. № 52 // СЗ РФ. – 2005. – № 6. – Ст. 464.
24. Об уполномоченном и регулирующем органе в делах о банкротстве и процедурах банкротства: Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2002 г. № 855 // СЗ РФ. – 2002. – № 49. – Ст. 4886.
25. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса РФ: Пост. ВАС РФ от 9 дек. 2002 г. № 11 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 2.
26. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»: Пост. Пленума ВАС РФ от 8 апр. 2003 г. № 4 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 6.
27. О некоторых вопросах практики применения ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: Пост. Пленума ВАС РФ от 15 дек. 2004 г. № 29 // Хозяйство и право. – 2005. – № 2.
28. О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о банкротстве отсутствующих должников и прекращении недействующих юридических лиц: Пост. Пленума ВАС РФ от 20 дек. 2006 г. № 67 // Вестник ВАС РФ. – 2007. – № 2.
29. О некоторых вопросах, связанных с МИПариванием сделок по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»: Пост. Пленума ВАС РФ от 30 апр. 2009 г. № 32 // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 7.
30. О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Пост. Пленума ВАС РФ № 30, Пленума ВАС № 64 от 23 дек. 2010 // БВС РФ. – 2011. – № 3; Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 2.
31. О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»: Пост. Пленума ВАС РФ от 23 дек. 2010 г. № 63 // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 3.
32. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный

- процессуальный кодекс Российской Федерации»: Пост. Пленума ВАС РФ от 17 февр. 2011 г. № 12 // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 4.
33. Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 17 февр. 2004 г. № 76 // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 4.
34. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 13 авг. 2004 г. № 82 // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 10.
35. О порядке рассмотрения заявления должника о признании его банкротом при отсутствии у него имущества, достаточного для покрытия расходов по делу о банкротстве: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 26 июля 2005 г. № 94 // Вестник ВАС РФ. – 2005. – № 10.
36. О некоторых вопросах, связанных с возбуждением дел о банкротстве: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 4 мая 2006 г. № 109 // Вестник ВАС

Специальная литература

1. Абова Т.Е. Виды производств в арбитражном процессе // Новеллы гражданского процессуального права: Материалы научн.-практ. конф., посвящ. 80-летию М.С. Шакарян. – М.: ТК Велби, Изд-во ПрМИПект, 2004.
2. Белых В.С., Дубинчин А.А., Скруатовский М.Л. Правовые основы несостоятельности (банкротства). – М., 2001.
3. Брунцева Е.В. От «американизации» к гармонизации: Противостояние и слияние англо-американской и континентальной правовых традиций в международном коммерческом арбитраже // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2004. № 3. – СПб., 2005.
4. Елисейкин П.Ф. Судебное установление фактов, имеющих юридическое значение. – М., 1973.
5. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы. – М.: ПрМИПект, 2010.
6. Зайцев А.И. Проблемные аспекты третейского судопроизводства в России. – Саратов, 2007.
7. Зайцев Р.В. Признание и приведение в исполнение в России иностранных судебных актов. – М.: Волтерс Клувер, 2007.
8. Каллистратова Р.Ф. Избранные труды. – Краснодар, 2007.
9. Карабельников Б.Р. Исполнение решений международных коммерческих арбитражей: комментарий к Нью-Йоркской конвенции 1958 года и главам 30 и 31 АПК РФ 2002 г.. – М., 2003.
10. Карпи Ф. Новые перспективы взаимодействия судов и арбитров по законодательству стран Западной Европы // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2007. № 6. – СПб., 2008.
11. Конев Д.В. Особенности трансграничного оборота актов, вынесенных по

- результатам упрощенных судебных процедур: постановка проблемы // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. № 7-8. 2009-2010. – СПб, 2011.
12. Конев Д.В. Особенности приостановления исполнения судебных актов по делам о выдаче экзекватуры и по делам с участием иностранных лиц в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 5.
13. Курочкин С.А. Государственные суды в третейском разбирательстве и международном коммерческом арбитраже. – М.: Волтерс Клувер, 2008.
14. Курочкин С.А. МИПаривание решений третейских судов и международных коммерческих арбитражей: вопросы теории // Арбитражный и гражданский процесс. – 2008. – № 8.
15. Литвинский Д.В. Признание иностранных судебных решений по гражданским делам (сравнительно-правовой анализ французского законодательства, судебной практики и юридической доктрины). – СПб, 2005.
16. Мельников А.А. Особое производство в советском гражданском процессе. – М., 1964.
17. Никитина О.А. Упрощенные процедуры банкротства // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч. статей. – СПб., 2004.
18. Решетникова И.В. Взаимодействие арбитражных и третейских судов // Арбитражный суд Свердловской области в 2004 году / Под ред. И.В. Решетниковой. – Екатеринбург, 2005.
19. Рожкова М. Особое производство в арбитражном суде // Хозяйство и право. – 2003. – № 3.
20. Сахнова Т.В. Шишмарева Т.П. О судебных процедурах в цивилистическом процессе, или К вопросу о дифференциации гражданской процессуальной формы // Теоретические и практические проблемы гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: Сб. науч. статей. – СПб., 2005.
21. Сахнова Т.В. Иностранная государственная и негосударственная юрисдикция: проблема признания // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2007. № 6. – СПб, 2008.
22. Солодилов А.В. Общие проблемы арбитражного процесса по делам о несостоятельности (банкротстве): правовая природа и структура. – Томск, 2006.
23. Чудиновская Н.А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе. – М.: Волтерс Клувер, 2008.
24. Шерстюк В.М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах. Комментарии, рекомендации, предложения по применению АПК РФ. – М.: Городец, 2010.

25. Шишмарева Т.П. Правовой статус управляющих в процедурах несостоятельности в России и Германии // Арбитражный и гражданский процесс. – 2006. – № 7,8.
26. Шишмарева Т.П. К вопросу о преобразовании неденежных требований в денежные в процедурах несостоятельности (банкротстве) // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – № 5, 6.
27. Шишмарева Т.П. Правовая природа мирового соглашения в производстве по делам о несостоятельности // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2005. № 4. – СПб, 2006.
28. Шишмарева Т.П. Конкурсное производство: понятие и признаки // Вестник гражданского процесса. – 2012. – № 1.
29. Ярков В.В. Мировое соглашение в конкурсном производстве // Юрист. – 2002. – № 11.

Тема XII.

Производство в суде апелляционной инстанции

(очная форма обучения: 1 ч. практ., 0.5 ч. СРС (бак., спец., МИП бак.), 2 ч. СРС (МИП спец.); очно-заочная форма обучения: 3 ч. СРС; заочная форма обучения: 2 ч. СРС (ОП бак.), 4 ч. (ОП спец.), 4 ч. (ВО, ЮТ).

Апелляционное производство в арбитражном процессе – самостоятельная стадия арбитражного процесса, предназначенная для проверки решений арбитражных судов субъектов Российской Федерации, не вступивших в законную силу, а также определений арбитражного суда первой инстанции.

Необходимо уяснить сущность и порядок реализации права на апелляционное обжалование, особенности рассмотрения дела в арбитражном суде апелляционной инстанции, пределы рассмотрения дела, полномочия суда апелляционной инстанции, основания к изменению или отмене решения арбитражного суда первой инстанции.

При изучении темы обратить внимание на правильное определение круга заинтересованных лиц, имеющих право подачи апелляционной жалобы, а также порядок реализации указанного права – с учетом правовых позиций Конституционного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ.

Вопросы

1. Сущность апелляционного производства. Право апелляционного обжалования судебных актов, не вступивших в законную силу; порядок и сроки его реализации.
2. Рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции. Пределы рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции.

3. Полномочия суда апелляционной инстанции. Основания для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции.
4. Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции. Его законная сила.

Задания к практическим занятиям

1. Определить сущность апелляции в арбитражном процессе. Проанализировать признаки полной и неполной апелляции.
2. Каков круг заинтересованных лиц, имеющих право на апелляционную жалобу? Как заинтересованное лицо может реализовать свое право на защиту в следующих случаях: а) арбитражный суд первой инстанции ошибочно не привлек к участию в деле обязательного соответчика; б) арбитражный суд первой инстанции не привлек к участию в деле третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора.
3. Не привлеченное к участию в деле в арбитражном суде первой инстанции заинтересованное лицо решает заявить апелляционную жалобу на решение суда, однако суд вернул жалобу, сославшись на пропуск срока ее подачи. – Проанализировать ситуацию. Каковы сроки подачи апелляционной жалобы и последствия пропуска этого срока? Возможна ли реализация права на апелляционное обжалование в случае пропуска срока подачи апелляционной жалобы? Как следовало поступить в вышеуказанной ситуации?
4. Возможно ли установление новых юридических фактов (материально-правовой, процессуальной природы) арбитражным судом апелляционной инстанции? Обосновать.
5. В арбитражном суде первой инстанции стороны признали некоторое обстоятельство дела (по ч. ст. 70 АПК РФ); впоследствии одна из сторон указала в апелляционной жалобе на то, что признание ею данного обстоятельства было вынужденным, сделанным под угрозой. Как следует поступить в данной ситуации?
6. В каких случаях арбитражный суд апелляционной инстанции изменяет решение суда первой инстанции, а в каких – выносит новый судебный акт? – Подобрать примеры судебной практики на изменение судебного решения и на вынесение нового судебного акта.

Нормативные источники.

**Постановления и Определения Конституционного Суда РФ,
Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ.
Информационные письма ВАС РФ**

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // СЗ РФ. – 2001. – № 2. – Ст.163.

2. Конституция Российской Федерации
3. О судебной системе Российской Федерации: ФКЗ РФ от 31 дек. 1996 г. № 1-ФКЗ (с послед. изм., в ред. ФКЗ от 27 дек. 2009 г. № 9-ФКЗ) // СЗ РФ. – 1997. – № 1. – Ст. 1. (с послед. изм.).
4. Об арбитражных судах в Российской Федерации: ФКЗ РФ от 28 апр. 1995 г. № 1-ФКЗ (в послед. ред.; в ред. ФКЗ от 9 нояб. 2009. № 5-ФКЗ) // СЗ РФ. – 1995. – № 18. – Ст. 1589; – 2009. – № 45. – Ст. 5262.
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
6. О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ (с послед. изм. и послед. ред.) // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3013.
7. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4197.
8. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 23 дек. 2010 г. № 379-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6994.
9. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 2 окт. 2007 г. № 225-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4845.
10. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. – № 29. – Ст. 3642.
11. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»: ФЗ РФ от 30 апр. 2010 г. № 69-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 18. – Ст. 2145.
12. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электронной подписи»: ФЗ РФ от 6 апр. 2011 г. № 65-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2038.
13. По делу о проверке конституционности части 3 статьи 292 АПК РФ: постановление КС РФ от 17 ноября 2005 г. № 11-П // СЗ РФ. – 2005. – № 48. – Ст. 3200.
14. По делу о проверке конституционности положений статей 9 и 10 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статей 181, 188, 195, 273, 290, 293 и 299 АПК РФ: Пост. КС РФ от 17 янв. 2008 г. № 1-П // СЗ РФ. – 2008. – № 4. – Ст. 300.
15. Определение КС РФ от 20 нояб. 2003 г. № 449-О об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Егорова А.Д. на нарушение его конституционных прав статьей 22 АПК РФ 1995 г. и рядом положений АПК РФ 2002 г. // [Документ не опубликован] СПС Консультант-Плюс

16. Определение КС РФ от 16 янв. 2007 г. № 233-О-П по жалобе гражданина Шпончикова А.И. на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 259 АПК РФ // СЗ РФ. – 2007. – № 22. – Ст. 2687.
17. Определение КС РФ от 15 янв. 2009 г. № 144-О-П на жалобе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав граждански Халимбековой Ш.Ш. положениями части 4 статьи 39, статей 270, 288 и 304 АПК РФ // Вестник КС РФ. – 2009. – № 4.
18. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса РФ: Пост. ВАС РФ от 9 дек. 2002 г. № 11 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 2.
19. О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции: Пост. Пленума ВАС РФ от 28 мая 2009 г. № 36 (в ред. Пост. Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 г. № 61) // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 8 (с послед. изм.).
20. О некоторых вопросах применения частей 1 и 2 статьи 182 и части 7 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 24 июля 2003 г. № 73 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 3.
21. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 13 авг. 2004 г. № 82 // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 10.

Специальная литература

1. Бернэм У., Решетникова И.В., Ярков В.В. Судебная реформа: проблемы гражданской юрисдикции. – Екатеринбург, 1996.
2. Борисова Е.А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. – М., 2000.
3. Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. – М., 2005.
4. Будаков Е.В. Апелляционное производство в России и Австрии. – М.: Городец, 2010.
5. Жилин Г.А. Апелляция в арбитражном и гражданском процессе // АПК и ГПК 2002 гг.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Москва, 2-4 апр. 2003 г. – М., 2004.
6. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы. – М.: ПрМИПект, 2010.
7. Кочергин К.В. Утверждение мировых соглашений в арбитражных судах апелляционной и кассационной инстанциях // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 1.

8. Маркова Н. К вопросу о разумном сроке арбитражного судопроизводства в судах апелляционной и кассационной инстанций // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – № 11
9. Масаладжиу Р.М. О возможности лиц, не участвовавших в деле, обжаловать судебный акт, нарушающий их права, в гражданском и арбитражном процессах // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 4.
10. Особенности рассмотрения дел в арбитражном процессе / Под ред. А.А. Арифуллина, И.В. Решетниковой. – М., 2005.
11. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. – М.: Норма, 2007.
12. Пацация М.Ш. Процессуальная деятельность проверочных инстанций арбитражного суда. Проблемы эффективности. – М., 2008.
13. Подвальный И.О. Апелляция и кассация в арбитражном процессе Российской Федерации. – М., 2003.
14. Сахнова Т.В. Новые ГПК и АПК РФ: единство процесса? // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. Москва, 2-4 апр. 2003 г. – М., 2004.
15. Сахнова Т.В. Новые ГПК и АПК РФ: еще раз о единстве процесса (заметки по поводу) // Ученые записки ЮИ КрасГУ. Вып. 2. – Красноярск, 2003.
16. Сахнова Т.В. О концепции гражданского процесса и процессуального законодательства // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч. статей. – СПб., 2004.
17. Терехова Л.А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты. – М., 2007.
18. Шерстюк В.М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах. Комментарии, рекомендации, предложения по применению АПК РФ. – М.: Городец, 2010.

Тема XIII.

Производство в суде кассационной инстанции

(очная форма обучения: 0.5 ч. СРС (бак., спец., МИП бак.), 2 ч. СРС (МИП спец.); очно-заочная форма обучения: 3 ч. СРС; заочная форма обучения: 2 ч. СРС (ОП бак.), 4 ч. СРС (ОП спец.), 3 ч. СРС (ВО, ЮТ).

Семинарских (практических) занятий по данной теме не предусмотрено. Тема изучается студентами на лекциях и самостоятельно.

Кассационное производство в арбитражном процессе определена как самостоятельная стадия арбитражного процесса, предназначенная для

проверки решений арбитражных судов первой инстанции, вступивших в законную силу, и постановлений арбитражного суда апелляционной инстанции.

Следует обратить внимание на условия кассационного обжалования. Кассационная проверка решения первой инстанции возможна, в случаях:

- если решение было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции;
- если суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Следует обратить внимание, что кассационное обжалование решений, принятых федеральным арбитражным судом округа по первой инстанции, осуществляется в том же суде, но иным составом судей.

Необходимо уяснить сущность и порядок реализации права на кассационное обжалование; сроки подачи кассационной жалобы (с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации); особенности рассмотрения дела в арбитражном суде кассационной инстанции; пределы рассмотрения дела; полномочия суда кассационной инстанции; основания к изменению или отмене решения арбитражного суда первой инстанции; постановления арбитражного суда кассационной инстанции.

Вопросы

1. Сущность и значение кассационного производства. Право кассационного обжалования.
2. Возбуждение кассационного производства и подготовка к рассмотрению. Рассмотрение жалобы.
3. Полномочия суда кассационной инстанции. Пределы кассационного пересмотра. Основания для изменения или отмены решения, постановления первой и апелляционной инстанции арбитражного суда.
4. Постановления арбитражного суда кассационной инстанции. Их законная сила.

Нормативные источники.

Постановления и Определения Конституционного Суда РФ, Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ. Информационные письма ВАС РФ

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // СЗ РФ. – 2001. – № 2. – Ст.163.
2. Конституция Российской Федерации
3. О судебной системе Российской Федерации: ФКЗ РФ от 31 дек. 1996 г. № 1-ФКЗ (с послед. изм., в ред. ФКЗ от 27 дек. 2009 г. № 9-ФКЗ) // СЗ РФ. – 1997. – № 1. – Ст. 1. (с послед. изм.).

4. Об арбитражных судах в Российской Федерации: ФКЗ РФ от 28 апр. 1995 г. № 1-ФКЗ (в послед. ред.; в ред. ФКЗ от 9 нояб. 2009. № 5-ФКЗ) // СЗ РФ. – 1995. – № 18. – Ст. 1589; – 2009. – № 45. – Ст. 5262.
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
6. О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ (с послед. изм. и послед. ред.) // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3013.
7. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4197.
8. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 23 дек. 2010 г. № 379-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6994.
9. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 2 окт. 2007 г. № 225-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4845.
10. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. – № 29. – Ст. 3642.
11. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»: ФЗ РФ от 30 апр. 2010 г. № 69-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 18. – Ст. 2145.
12. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электронной подписи»: ФЗ РФ от 6 апр. 2011 г. № 65-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2038.
13. По делу о проверке конституционности части 3 статьи 292 АПК РФ: Пост. КС РФ от 17 ноября 2005 г. № 11-П // СЗ РФ. – 2005. – № 48. – Ст. 3200.
14. По делу о проверке конституционности положений статей 9 и 10 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статей 181, 188, 195, 273, 290, 293 и 299 АПК РФ: Пост. КС РФ от 17 янв. 2008 г. № 1-П // СЗ РФ. – 2008. – № 4. – Ст. 300.
15. Определение КС РФ от 16 янв. 2007 г. № 234-О-П по жалобе открытого акционерного общества «Нижекамскнефтехим» на нарушение конституционных прав и свобод положениями частей 2 и 4 статьи 117 и части 2 статьи 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации // Вестник КС РФ. – 2007. – № 3.
16. Определение КС РФ от 15 янв. 2009 г. № 144-О-П на жалобе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав граждански Халимбековой Ш.Ш.

- положениями части 4 статьи 39, статей 270, 288 и 304 АПК РФ // Вестник КС РФ. – 2009. – № 4.
17. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса РФ: Пост. ВАС РФ от 9 дек. 2002 г. № 11 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 2.
18. О подготовке дела к судебному разбирательству: Пост. Пленума ВАС РФ от 20 дек. 2006 г. № 65 // Вестник ВАС РФ. – 2007. – № 4
19. О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств: Пост. Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 г. № 57 // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 9.
20. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 13 авг. 2004 г. № 82 // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 10.

Специальная литература

1. Арсенов И.Г. Арбитражный процесс: проблемы кассационного пересмотра. – М., 2004.
2. Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. – М., 2005.
3. Власенко Л.В. Производство в суде кассационной инстанции по АПК и ГПК РФ (сравнительный анализ) // АПК и ГПК 2002 г.: Сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. Москва, 2-4 апреля 2003 г. – М., 2004.
4. Грось Л.А. О федеральных законах, принятых с целью обеспечить реализацию права на судопроизводство в разумный срок // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 10.
5. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы. – М.: ПрМИПект, 2010.
6. Кожемяко А.С. Кассационное производство в арбитражном процессе: теория и практика. – М., 2004.
7. Кочергин К.В. Утверждение мировых соглашений в арбитражных судах апелляционной и кассационной инстанциях // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 1.
8. Маркова Н. К вопросу о разумном сроке арбитражного судопроизводства в судах апелляционной и кассационной инстанций // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – № 11
9. Масаладжиу Р.М. О возможности лиц, не участвовавших в деле, обжаловать судебный акт, нарушающий их права, в гражданском и арбитражном процессах // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 4.
10. Нагорная Э.Н. Производство в кассационной инстанции арбитражного суда. – М., 2003.

11. Особенности рассмотрения дел в арбитражном процессе / Под ред. А.А. Арифиллина, И.В. Решетниковой. – М., 2005.
12. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. – М.: Норма, 2007.
13. Павлов Л.Н. Полномочия арбитражного суда кассационной инстанции по отмене судебного акта и передаче дела для рассмотрения по существу // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 11.
14. Пацация М.Ш. Процессуальная деятельность проверочных инстанций арбитражного суда. Проблемы эффективности. – М., 2008.
15. Подвальный И.О. Апелляция и кассация в арбитражном процессе Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. – СПб, 2001.
16. Подвальный И.О. Апелляция и кассация в арбитражном процессе Российской Федерации. – М., 2003.
17. Сахнова Т.В. Новые ГПК и АПК РФ: единство процесса? // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. Москва, 2-4 апр. 2003 г. – М., 2004.
18. Сахнова Т.В. Новые ГПК и АПК РФ: еще раз о единстве процесса (заметки по поводу) // Ученые записки ЮИ КрасГУ. Вып. 2. – Красноярск, 2003.
19. Сахнова Т.В. О концепции гражданского процесса и процессуального законодательства // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч. статей. – СПб., 2004.
20. Сыскова Е.Н. Вынесение нового решения судом кассационной инстанции // Юрист. – 2001. – № 1.
21. Терехова Л.А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты. – М., 2007.
22. Тимофеев Ю.А. Особенности возбуждения кассационного производства // Арбитражный и гражданский процесс. – 2007. – № 8.
23. Шерстюк В.М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах. Комментарии, рекомендации, предложения по применению АПК РФ. – М.: Городец, 2010.

Тема XIV.

Производство в суде надзорной инстанции

(очная форма обучения: 0.5 ч. СРС (бак., спец., МИП бак.), 2 ч. СРС (МИП спец.); очно-заочная форма обучения: 3 ч. СРС; заочная форма обучения: 2 ч. СРС (ОП бак.), 3 ч. СРС (ОП спец.), 3 ч. СРС (ВО, ЮТ).

Семинарских (практических) занятий по данной теме не предусмотрено. Тема изучается студентами на лекциях и самостоятельно.

Вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов в Российской Федерации могут быть пересмотрены в порядке надзора Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации. Необходимо обратить внимание, что заявление или представление о пересмотре в порядке надзора судебного акта может быть подано в случае, если исчерпаны другие имеющиеся возможности для проверки в судебном порядке законности данного судебного акта.

Важным критерием надзорной проверки является существенность нарушения прав, законных интересов заинтересованных лиц в предпринимательской или иной экономической сфере.

Следует усвоить сущность надзорного производства, процедуры возбуждения надзорного производства, стадии надзорного производства, особенности рассмотрения заявления или представления о пересмотре судебного акта в порядке надзора, порядок рассмотрения дела в Президиуме ВАС РФ, основания для пересмотра судебных актов и присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, полномочия Президиума ВАС и содержание постановления Президиума ВАС по результатам рассмотрения дела о пересмотре в порядке надзора, а также порядок вступления его в законную силу.

При изучении указанных вопросов обратить внимание на правовые позиции Конституционного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ.

Вопросы

1. Сущность надзорного производства. Его стадии.
2. Порядок возбуждения надзорного производства и порядок рассмотрения заявления или представления.
3. Полномочия суда надзорной инстанции. Основания для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу.
4. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ. Его законная сила.

Нормативные источники.

**Постановления и Определения Конституционного Суда РФ,
Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ.
Информационные письма ВАС РФ**

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // СЗ РФ. – 2001. – № 2. – Ст.163.
2. Конституция Российской Федерации

3. О судебной системе Российской Федерации: ФКЗ РФ от 31 дек. 1996 г. № 1-ФКЗ (с послед. изм., в ред. ФКЗ от 27 дек. 2009 г. № 9-ФКЗ) // СЗ РФ. – 1997. – № 1. – Ст. 1. (с послед. изм.).
4. Об арбитражных судах в Российской Федерации: ФКЗ РФ от 28 апр. 1995 г. № 1-ФКЗ (в послед. ред.; в ред. ФКЗ от 9 нояб. 2009. № 5-ФКЗ) // СЗ РФ. – 1995. – № 18. – Ст. 1589; – 2009. – № 45. – Ст. 5262.
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
6. О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ (с послед. изм. и послед. ред.) // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3013.
7. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4197.
8. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 23 дек. 2010 г. № 379-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6994.
9. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 2 окт. 2007 г. № 225-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4845.
10. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. – № 29. – Ст. 3642.
11. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»: ФЗ РФ от 30 апр. 2010 г. № 69-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 18. – Ст. 2145.
12. О прокуратуре Российской Федерации: ФЗ РФ от 17 янв. 1992 г. № 2202-1 (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472
13. По делу о проверке конституционности части 3 статьи 292 АПК РФ: Пост. КС РФ от 17 ноября 2005 г. № 11-П // СЗ РФ. – 2005. – № 48. – Ст. 3200.
14. По делу о проверке конституционности положений статей 9 и 10 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статей 181, 188, 195, 273, 290, 293 и 299 АПК РФ: Пост. КС РФ от 17 янв. 2008 г. № 1-П // СЗ РФ. – 2008. – № 4. – Ст. 300.
15. По делу о проверке конституционности положений статьи 117, части 4 статьи 292, статей 295, 296, 299 и части 2 статьи 310 АПК РФ: Пост. КС РФ от 17 марта 2010 г. № 6-П // СЗ РФ. – 2010. – № 14. – Ст. 1733.
16. Определение КС РФ от 15 янв. 2009 г. № 144-О-П на жалобе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав граждански Халимбековой Ш.Ш.

- положениями части 4 статьи 39, статей 270, 288 и 304 АПК РФ // Вестник КС РФ. – 2009. – № 4.
17. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса РФ: Пост. ВАС РФ от 9 дек. 2002 г. № 11 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 2.
 18. О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств: Пост. Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 г. № 57 // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 9.
 19. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»: Пост. Пленума ВАС РФ от 17 февр. 2011 г. № 12 // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 4.
 20. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 13 авг. 2004 г. № 82 // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 10.
 21. О некоторых вопросах, возникших в связи с вступлением в силу Федерального закона от 30.04.2010 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 25 июня 2010 г. № 140 // Вестник ВАС РФ. – 2010. – № 9.

Специальная литература

1. Безруков А.М. Преюдициальная связь судебных актов. – М.: Волтерс Клувер, 2010.
2. Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. – М., 2005.
3. Грось Л.А. О федеральных законах, принятых с целью обеспечить реализацию права на судопроизводство в разумный срок // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 10.
4. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы. – М.: ПрМИПект, 2010.
5. Масаладжиу Р.М. О возможности лиц, не участвовавших в деле, обжаловать судебный акт, нарушающий их права, в гражданском и арбитражном процессах // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 4.
6. Нешатаева Т.Н. Соответствовать требованиям европейских стандартов // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч. статей. – СПб., 2004.

7. Особенности рассмотрения дел в арбитражном процессе / Под ред. А.А. Арифиллина, И.В. Решетниковой. – М., 2005.
8. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. – М.: Норма, 2007.
9. Пацация М.Ш. Процессуальная деятельность проверочных инстанций арбитражного суда. Проблемы эффективности. – М., 2008.
10. Приходько И.А. Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные проблемы. – СПб, 2005.
11. Рехтина И.В. Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора в гражданском процессе. – Барнаул, 2007.
12. Терехова Л.А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты. – М., 2007.
13. Тимофеев Ю.А. К вопросу о восстановлении срока на подачу заявления (представления) о пересмотре судебного акта в порядке надзора в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 10, 11.
14. Шерстюк В.М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах. Комментарии, рекомендации, предложения по применению АПК РФ. – М.: Городец, 2010.

Тема XV.

Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

(очная форма обучения: 0.5 ч. СРС (бак., спец., МИП бак.), 2 ч. СРС (МИП спец.); очно-заочная форма обучения: 3 ч. СРС; заочная форма обучения: 2 ч. СРС (ОП бак.), 3 ч. СРС (ОП спец.), 3 ч. СРС (ВО, ЮТ).

Семинарских (практических) занятий по данной теме не предусмотрено. Тема изучается студентами на лекциях и самостоятельно.

Пересмотр вступивших в законную силу судебных актов новым или вновь открывшимся обстоятельствам отличается от проверки судебных актов тем, что речь не идет о судебной ошибке. Именно поэтому заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам подается в арбитражный суд, принявший данный судебный акт.

Обратить внимание на новеллы, внесенные в гл. 37 АПК РФ ФЗ РФ от 23 декабря 2010 г. № 379-ФЗ. Расширились возможности для пересмотра вступивших в законную силу судебных актов. С 28 марта 2011 г. пересмотр возможен не только по вновь открывшимся обстоятельствам, которые существовали на момент принятия судебного акта, но и по новым

обстоятельствам, возникшим после принятия судебного акта. В ст. 311 АПК РФ дается исчерпывающий перечень тех и других обстоятельств.

При изучении темы важно учитывать правовую позицию Конституционного Суда РФ относительно отдельных положений ст. 311, ч. 1 ст. 312 АПК РФ.

Следует уяснить порядок возбуждения пересмотра по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, порядок рассмотрения заявления арбитражным судом, а также особенности судебных актов, принимаемых арбитражным судом по результатам рассмотрения заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Вопросы:

1. Правовая природа пересмотра вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Основания для пересмотра.
2. Порядок возбуждения производства по новым или вновь открывшимся обстоятельствам и порядок рассмотрения заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
3. Особенности судебных актов, принимаемых арбитражным судом по результатам рассмотрения заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Нормативные источники.

Постановления и Определения Конституционного Суда РФ, Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // СЗ РФ. – 2001. – № 2. – Ст.163.
2. Конституция Российской Федерации
3. О судебной системе Российской Федерации: ФКЗ РФ от 31 дек. 1996 г. № 1-ФКЗ (с послед. изм., в ред. ФКЗ от 27 дек. 2009 г. № 9-ФКЗ) // СЗ РФ. – 1997. – № 1. – Ст. 1. (с послед. изм.).
4. Об арбитражных судах в Российской Федерации: ФКЗ РФ от 28 апр. 1995 г. № 1-ФКЗ (в послед. ред.; в ред. ФКЗ от 9 нояб. 2009. № 5-ФКЗ) // СЗ РФ. – 1995. – № 18. – Ст. 1589; – 2009. – № 45. – Ст. 5262.
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
6. О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ (с послед. изм. и послед. ред.) // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3013.
7. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4197.

8. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 23 дек. 2010 г. № 379-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6994.
9. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 2 окт. 2007 г. № 225-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4845.
10. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. – № 29. – Ст. 3642.
11. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»: ФЗ РФ от 30 апр. 2010 г. № 69-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 18. – Ст. 2145.
12. По делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 170, пункта 1 статьи 311 и части 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Пост. КС РФ от 21 янв. 2010 г. № 1-П // СЗ РФ. – 2010. – № 6. – Ст. 699 (Приложение).
13. Определение КС РФ от 27 мая 2004 г. № 211-О по жалобе гражданки Севастьяновой А.И. на нарушение ее конституционных прав пунктом 6 статьи 311 АПК РФ // Вестник КС РФ. – 2004. – № 6.
14. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса РФ: Пост. ВАС РФ от 9 дек. 2002 г. № 11 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 2.
15. О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам: Пост. Пленума ВАС РФ от 12 марта 2007 г. № 17 (в ред. Пост. Пленума ВАС РФ от 14 февр. 2008 г. № 14) // Вестник ВАС РФ. – 2007. – № 4 (с послед. изм.)
16. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»: Пост. Пленума ВАС РФ от 17 февр. 2011 г. № 12 // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 4.

Специальная литература

1. Алиев Т.Т. Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам. – Саратов, 2004.
2. Берг О.В. некоторые проблемы пересмотра арбитражных и гражданских дел по вновь открывшимся обстоятельствам // Арбитражный и гражданский процесс. – 2002. – № 11.
3. Громошина Н.А. Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве. – М.: ПрМИПект, 2010.

4. Добровольский В.И. Проблемы корпоративного права в арбитражной практике. – М.: Волтерс Клувер, 2006.
5. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы. – М.: ПрМИПект, 2010.
6. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. – М.: Норма, 2007.
7. Приходько И.А. Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные проблемы. – СПб, 2005.
8. Сахнова Т.В. О концепции гражданского процесса и процессуального законодательства // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч. статей. – СПб., 2004.
9. Терехова Л.А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты. – М., 2007.
10. Шерстюк В.М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах. Комментарии, рекомендации, предложения по применению АПК РФ. – М.: Городец, 2010.

Тема XVI.

Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов, и исполнительное производство

(очная форма обучения: 0.5 ч. СРС (бак., спец., МИП бак.), 2 ч. СРС (МИП спец.); очно-заочная форма обучения: 3 ч. СРС; заочная форма обучения: 2 ч. СРС (ОП бак.), 6 ч. СРС (ОП спец), 6 ч. СРС (ВО, ЮТ).

Семинарских (практических) занятий по данной теме не предусмотрено. Тема изучается студентами на лекциях и самостоятельно.

Назначение исполнительного производства – обеспечить принудительное исполнение судебных актов и актов иных органов, и тем самым – обеспечить реальность защиты прав и законных интересов. Оно регулируется самостоятельными законодательными актами (ФЗ РФ от 2 ноября 2007 г. № 229-ФЗ (в ред. ФЗ от 21 апр. 2010 г.) «Об исполнительном производстве» (с послед. изм.), ФЗ РФ от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ (в ред. ФЗ от 27 июля 2010 г.) «О судебных приставах» (с послед. изм.). Следует обратить внимание, что при этом исполнительное производство имеет собственные объект и предмет, отличается особенностями субъектного состава и правоотношений. Вместе с тем, АПК РФ регламентирует производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов (раздел VII). Правоотношения, составляющие содержание данного производства, не образует какого-либо единого целостного, обособленного блока в системе правоотношений, складывающихся в ходе исполнительного производства. Необходимо иметь в

виду, что данное производство объединяет в себе различные процедуры с участием суда, которые являются процессуальными по природе и которые в совокупности призваны сыграть роль процессуальных гарантий в исполнительном производстве.

Важно уяснить субъектный состав исполнительного производства и роль суда в исполнительном производстве; основания принудительного исполнения и исполнительные документы; содержание стадий исполнительного производства; порядок совершения действий судебным приставом-исполнителем; особенности реализации прав сторон в исполнительном производстве. Необходимо представлять виды правоотношений (по стадиям исполнительного производства), обязательным участником которых является суд.

При изучении вопросов, регулируемых разделом VII АПК РФ, обратить внимание на новеллы, внесенные ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ.

Вопросы:

1. Понятие производства по делам, связанным с исполнением судебных актов. Соотношение с исполнительным производством.
2. Органы принудительного исполнения.
3. Участники производства, связанного с исполнением судебных актов арбитражных судов. Роль арбитражного суда.
4. Основания исполнения и исполнительный лист.
5. Порядок и меры принудительного исполнения судебных актов арбитражных судов. Особенности принудительного исполнения в отношении организаций и граждан.
6. Защита прав и законных интересов взыскателя, должника и иных лиц в исполнительном производстве.

Нормативные источники.

Постановления Конституционного Суда РФ, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ. Информационные письма ВАС РФ

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // СЗ РФ. – 2001. – № 2. – Ст.163.
2. Регламент (Совета ЕС) № 805/2004 о введении Европейского исполнительного листа по бесспорным требованиям // ЮСЕ. L. 143/15; Российский гражданский и арбитражный процесс. 2005. № 4. – СПб., 2006.
3. Конституция Российской Федерации

4. Об арбитражных судах в Российской Федерации: ФКЗ РФ от 28 апр. 1995 г. № 1-ФКЗ (в послед. ред.; в ред. ФКЗ от 9 нояб. 2009. № 5-ФКЗ) // СЗ РФ. – 1995. – № 18. – Ст. 1589; – 2009. – № 45. – Ст. 5262.
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
6. Налоговый кодекс Российской Федерации
7. Бюджетный кодекс Российской Федерации
8. О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ (с послед. изм. и послед. ред.) // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3013.
9. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4197.
10. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 23 дек. 2010 г. № 379-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6994.
11. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 2 окт. 2007 г. № 225-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4845.
12. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. – № 29. – Ст. 3642.
13. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»: ФЗ РФ от 30 апр. 2010 г. № 69-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 18. – Ст. 2145.
14. О несостоятельности (банкротстве): ФЗ РФ от 26 окт. 2002 г. № 127-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 2002. – № 43. – Ст. 4190.
15. Об исполнительном производстве: ФЗ РФ от 2 окт. 2007 г. № 229-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.
16. О судебных приставах: ФЗ РФ от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 3590.
17. По делу о проверке конституционности положений подпункта 7 пункта 1 статьи 7, пункта 1 статьи 77 и пункта 1 статьи 81 Федерального закона «Об исполнительном производстве»: Пост. КС РФ от 30 июля 2001 г. № 13-П // СЗ РФ. – 2001. – № 32. – Ст. 3412.
18. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса РФ: Пост. ВАС РФ от 9 дек. 2002 г. № 11 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 2.
19. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации: Пост. Пленума ВАС РФ от 27 янв. 2003 г. № 2 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 3.

20. О применении арбитражными судами статьи 14 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в части регулирования сроков предъявления к исполнению постановлений органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях; Пост. Пленума ВАС РФ от 20 июня 2007 г. № 41 // Вестник ВАС РФ. – 2007. – № 8.
21. О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодержателя: Пост. Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 г. № 58 // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 9.
22. О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве» в случае возбуждения дела о банкротстве: Пост. Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 г. № 59 (с послед. изм.) // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 9.
23. О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами статьи 319, 320 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 26 сент. 2006 г. № 114 // Вестник ВАС РФ. – 2006. – № 11.

Специальная литература

1. Белоусов Л.В. Каких изменений в Федеральном законе «Об исполнительном производстве» следует ожидать от законодателя и в практике применения этого Закона в связи с постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 30 июля 2001 г. № 13-П // Вестник ВАС РФ. – 2002. – № 5.
2. Валеев Д.Х. Доктринальные школы и направления научных исследований в области исполнительного производства // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. № 5. 2006. – СПб, 2007.
3. Давыденко Д.Л. Придание судами исполнительной силы внесудебным мировым соглашениям: опыт Франции и некоторых других зарубежных стран // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. № 7-8. 2009-2010. – СПб, 2011.
4. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы. – М.: ПрМИПект, 2010.
5. Исаенкова О.В., Шерстюк В.М., Ярков В.В. Концепция Исполнительного кодекса Российской Федерации (краткие тезисы) // Законодательство – 2002. – № 5-7.
6. Исаенкова О.В. Доктрина российского исполнительного права // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2005. № 4. – СПб., 2006.
7. Исполнительное производство: процессуальная природа и цивилистические основы: Сб. матер. Всеросс. научн.-практ. конф. / Отв. ред. Д.Х. Валеев, М.Ю. Челышев. – М.: Статут, 2009.

8. Комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об исполнительном производстве» / Под ред. М.К. Юкова, В.М.Шерстюка. – М.: Городец, 2000.
9. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» и практике его применения (постатейный) / Белоусов Л.В., Закарлюка А.В., Куликова М.А., Решетникова И.В., Царегородцева Е.А. / Отв. ред. И.В. Решетникова. – М.: Волтерс Клувер, 2009.
10. Конев Д.В. Особенности приостановления исполнения судебных актов по делам о выдаче экзекватуры и по делам с участием иностранных лиц в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 5.
11. Решетникова И.В., Куликова М.А. Обжалование действий судебных приставов-исполнителей // Арбитражный суд Свердловской области в 2004 г. – Екатеринбург, 2005.
12. Улетова Г.Д. Практика применения законодательства об исполнительном производстве // Законодательство. – 2002. – № 9.
13. Шерстюк В.М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах. Комментарии, рекомендации, предложения по применению АПК РФ. – М.: Городец, 2010.
14. Ярков В.В., Устьянцев С.Е. Актуальные проблемы исполнительного производства // Практика исполнительного производства. – 2004. – № 1.
15. Ярков В.В. Гражданское исполнительное право в системе российского права: отдельные вопросы становления и развития // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2005. № 4. – СПб, 2006.
16. Ярков В.В. Специфические принципы исполнительного производства (в связи с постановлением Конституционного Суда России № 10-П от 12 июля 2007 г.) // Развитие процессуального законодательства: к пятилетию действия АПК РФ, ГПК РФ и Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации»: Материалы междунаро. научно-практ. конф. Вып. 4. – Воронеж, 2008.
17. Ярков В.В. Развитие гражданского процессуального права России сквозь призму общемировых тенденций // Предназначение современного гражданского процессуального права: Международ. научно-практ. конф. 5-6 июня 2008 г. – Vilnius, 2008.
18. Ярков В.В. Основные мировые системы принудительного исполнения // Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов / Под ред. Л.Ф. Лесницкой, М.А. Рожковой. – М.: Статут, 2008.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа студентов по курсу арбитражного процесса составляет:

- для студентов очной формы обучения 9 ч. (бакалавры, специалисты); 39 ч. (МИП);
- для студентов очно-заочной формы обучения 60 ч.;
- для студентов заочной формы обучения 41 ч. (ОП бак.), 68 ч. (ОП спец.); 68 ч. (ВО); 70 ч. (ЮТ).

Виды самостоятельной работы студентов

I. Изучение теоретического материала по каждой теме курса арбитражного процесса в соответствии с учебным планом, содержанием учебного курса, в соответствии с методическими указаниями для каждой темы курса арбитражного процесса, изложенными в части первой настоящего пособия.

Изучение темы следует начинать с основной учебной литературы (см. часть третью настоящего пособия). Из раздела «специальная литература» студент может выбрать несколько источников для углубленного изучения темы в целом и отдельных вопросов темы. Необходимо также изучить основные нормативные источники к теме, а также постановления высших судебных инстанций по соответствующему вопросу (указаны к каждой теме в части первой настоящего пособия).

II. Решение правовых ситуаций – осуществляется по каждой изучаемой теме курса арбитражного процесса (см. раздел **Задания к практическим занятиям** к каждой теме из части первой настоящего пособия). Рекомендуется выполнять задания их письменно, с анализом нормативных источников, постановлений Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, в необходимых случаях – также постановлений Конституционного Суда РФ.

Для решения правовых казусов рекомендуются также:

- Арбитражное процессуальное право: Практикум / Под ред. Д.А. Фурсова. – М., 2005;
- Арбитражный процесс: Практикум. 3-е издание / Отв. ред. В.В. Ярков, С.Л. Дегтярев. – М.: Инфотропик Медиа, 2010.

По каждой теме рекомендуется решать не менее 5 задач. При решении задачи следует соблюдать общий алгоритм: изложение фабулы дела (два-три предложения); определение предмета процесса (со ссылкой на материально-правовые нормативные акты); определение сторон и иных участвующих в деле лиц (со ссылкой на

необходимые материально-правовые и процессуальные нормативные акты); нормативное обоснование хода решения; выводы (ответы на вопросы).

III. Подготовка реферата (очная форма обучения, очно-заочная форма обучения; объем – 10-15 страниц) – по отдельным темам курса арбитражного процесса. Выбор темы осуществляется студентом по согласованию с преподавателем, ведущим семинарские (практические) занятия.

Реферат должен содержать анализ нормативных правовых источников, постановлений высших судебных инстанций, специальной литературы, судебной практики.

Примерные темы рефератов:

1. Основные черты судебной (посредством арбитражных судов) формы защиты субъективных гражданских прав и законных интересов;
2. Компетенция арбитражных судов РФ: современные проблемы;
3. Подведомственность арбитражному суду дел, возникающих из гражданских правоотношений;
4. Арбитражный процесс – гражданское судопроизводство: соотношение категорий;
5. Источники арбитражного процессуального регулирования;
6. Правовая природа постановлений ВАС РФ;
7. Виды производств в арбитражном процессе;
8. Система принципов арбитражного процесса;
9. Принцип независимости судей и подчинения их только Конституции РФ и федеральному закону в арбитражном процессе;
10. Принцип диспозитивности в арбитражном процессе;
11. Принцип состязательности в арбитражном процессе;
12. Сочетание устного и письменного начал в арбитражном процессе;
13. Участие арбитражных заседателей в арбитражном процессе;
14. Определение стороны в арбитражном процессе;
15. Публичное образование как сторона арбитражного процесса;
16. Обязательное и факультативное соучастие в арбитражном процессе;
17. Особенности процессуального правопреемства (судопроизводство в арбитражных судах);
18. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, в арбитражном процессе;
19. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, в арбитражном процессе;
20. Судебное представительство в арбитражном процессе: понятие и виды;

21. Адвокат в арбитражном процессе;
22. Участие прокурора в арбитражном процессе (в суде первой инстанции);
23. Обращение в арбитражный суд органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов в защиту публичных интересов;
24. Иски в защиту корпоративных прав: понятие, виды, правовое регулирование;
25. Косвенный иск по законодательству РФ;
26. Иск в защиту интересов группы лиц (по АПК РФ);
27. Внутреннее тождество иска в арбитражном процессе;
28. Внешнее тождество исков в арбитражном процессе;
29. Упрощенное производство (по АПК РФ);
30. Производство по делам о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: правовая природа и особенности регулирования;
31. Мировое соглашение в арбитражном процессе;
32. Согласительные процедуры в арбитражном процессе;
33. Реализация права на обращение в арбитражный суд;
34. Встречный иск в арбитражном процессе;
35. Обеспечение иска в арбитражном процессе;
36. Встречное обеспечение в арбитражном процессе;
37. Правила родовой и территориальной подсудности гражданских дел арбитражному суду;
38. Понятие и виды процессуальных сроков;
39. Распределение судебных расходов по гражданским делам;
40. Критерий разумности в распределении судебных расходов в арбитражном процессе;
41. Формирование предмета доказывания по делам искового производства (в арбитражном процессе);
42. Субъекты судебного познания и судебного доказывания в арбитражном процессе;
43. Виды судебных доказательств в арбитражном процессе;
44. Электронные судебные доказательства;
45. Особенности судебного доказывания в производстве по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений;
46. Реализация обязанности доказывания в арбитражном процессе;
47. Предложение суда «раскрыть доказательства» в контексте ст. 135 АПК РФ: проблема толкования;
48. Предварительное судебное заседание по АПК РФ: задачи и особенности правового регулирования;
49. Доказательственные презумпции в арбитражном процессе;

50. Письменные доказательства в арбитражном процессе: современные проблемы;
51. Заключение эксперта как судебное доказательство;
52. Аудио- и видеозаписи как судебное доказательство;
53. Обеспечение доказательств в арбитражном процессе;
54. Виды судебных решений в арбитражном процессе;
55. Законная сила судебного решения и иных актов арбитражного суда;
56. Проблемы преюдициальности в арбитражном процессе;
57. Законная сила определений арбитражного суда первой инстанции;
58. Признание и исполнение решений иностранных третейских судов (арбитражей);
59. Полномочия суда *ex officio* в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений;
60. Оспаривание в арбитражном суде нормативных правовых актов;
61. Оспаривание в арбитражном суде ненормативных правовых актов, решений действий (бездействия);
62. Установление в арбитражном суде фактов, имеющих юридическое значение;
63. Оспаривание в арбитражном суде решений третейских судов;
64. Правовая природа производства по делам о несостоятельности (банкротстве);
65. Право на апелляционное обжалование и его реализация в арбитражном процессе;
66. Основания к отмене или изменению судебного акта судом второй инстанции;
67. Право на кассационное обжалование и его реализация в арбитражном процессе;
68. Обжалование судебного акта лицами, не участвовавшими в деле: правовое регулирование и проблемы;
69. Пределы рассмотрения дела судом кассационной инстанции;
70. Сущность и процедуры надзорного производства;
71. Основания для пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных актов, вступивших в законную силу;
72. Новые обстоятельства как основание пересмотра;
73. Контрольные функции арбитражного суда в исполнительном производстве;
74. Обжалование действий судебных приставов-исполнителей;
75. Меры принудительного исполнения: особенности и процедурный механизм.

IV. Подготовка проектов процессуальных документов. Предполагается обязательной составной частью самостоятельной работы студентов для всех форм обучения. Студент должен

обладать навыками составления исковых заявлений по различным категориям дел, рассматриваемых арбитражным судом; заявлений по делам неисковых производств; судебных актов (решений и определений арбитражного суда, судебных постановлений).

Задание для составления процессуальных документов может выдаваться преподавателем, ведущим семинарские (практические) занятия.

V. Обобщение судебной практики – рекомендуется для студентов всех форм обучения. Оно может быть осуществлено по различным принципам:

- по категориям гражданских дел в том или ином виде производства (исковом, производстве по делам, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, иных производствах);

- по видам судебных решений;

- спорным вопросам, возникающим при рассмотрении определенной категории гражданских дел;

- по отдельным процессуальным вопросам (применению обеспечительных мер, процессуальным срокам, проблемам приостановления производства по делу, распределения судебных расходов по делу и пр.);

- по вопросам, связанным с толкованием отдельных процессуальных норм и институтов (освобождение от доказывания, преюдициальные факты, презюмируемые факты, новые обстоятельства, существенное нарушение норм процессуального права и др.);

- по проблемам, связанным с реализацией распорядительных прав сторон (мировое соглашение, отказ от иска, изменение предмета или основания иска).

Работа проводится под контролем преподавателя и в сроки, им установленные.

VI. Контрольная работа. Для студентов очной и очно-заочной форм обучения проводится не менее одной контрольной работы – по заданию и под контролем преподавателя, ведущего семинарские (практические) занятия. Контрольная работа может включать: решение задач (как самостоятельно разработанных преподавателем, так и взятых из рекомендуемых практикумов (см. список основной учебной литературы в части третьей настоящего пособия).

Контрольная работа для студентов заочной формы обучения (ОП, ВО, ЮТ) выполняется в соответствии с Методическими рекомендациями и заданиями, разработанными для студентов данной формы обучения (содержащими организационные указания, задания по вариантам, требования к содержанию и оформлению. См.: Арбитражный процесс: Методические рекомендации и задания для выполнения контрольных работ для студентов заочной формы

обучения / Под ред. Т.В. Сахновой – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2011..). Дополнительные нормативные и специальные источники указаны в настоящем пособии (к соответствующей теме и в общем библиографическом списке).

Титульный лист, сноски, библиография должны быть оформлены в соответствии с СТО 4.2-07-2010 (http://law.sfu-kras.ru/component/option,com_jdownloads/Itemid,100122/catid,39/cid,172/task,view.download/)

Контрольная работа студентами заочной формы обучения должна быть сдана методисту за один месяц до начала сессии. Оценка качества – не дифференцирована (зачет/не зачет).

VII. Контрольно-измерительные материалы. Контрольно-измерительными материалами по курсу арбитражного процесса являются: экзаменационные билеты.

Оценка качества: экзамен – дифференцированная оценка.

Экзаменационные билеты, экзаменационные вопросы пересматриваются ежегодно и утверждаются на заседании кафедры. Перечень экзаменационных вопросов подписывается заведующим кафедрой. Экзаменационные билеты подписываются преподавателем, их составившим, и утверждаются заведующим кафедрой.

Экзаменационные вопросы ежегодно – по мере их обновления – публикуются на сайте кафедры гражданского процесса <http://law.sfu-kras.ru/structure/kaff/kaff-gr-process-153.html>.

Экзаменационные билеты хранятся на кафедре и выдаются только преподавателю на время экзамена.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

БИБЛИОГРАФИЯ

I. Основные нормативные источники

23. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // СЗ РФ. – 2001. – № 2. – Ст.163.
24. Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже (от 21 апр. 1961 г.) // Вестник ВАС РФ. – 1993. – № 10.
25. Брюссельская конвенция по вопросам юрисдикции и принудительного исполнения судебных решений в отношении гражданских и коммерческих споров 1968 г. // Вестник ВАС РФ. – 1999. – № 3. (Спец. приложение)
26. Нью-Йоркская конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений от 10 июля 1958 г. // Вед. ВС СССР. – 1960. – № 46; Закон. – 1995. – № 12.
27. Гагская конвенция о вручении за границей судебных и несудебных документов по гражданским или торговым делам от 15 ноября 1965 года // СЗ РФ. – 2004. – № 50. – Ст. 4951.
28. Гагская конвенция о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам от 18 марта 1970 года // Международное частное право: Сб. документов. – М., 1997.
29. Регламент (Совета ЕС) № 44/2001 от 22 декабря 2001 года о юрисдикции, признании и исполнении судебных решений по гражданским и торговым делам («Брюссель I») (с изм., внесенными Регламентом (Совета ЕС) № 179/2006) // Journal officiel de l'Union europeenne – JO L 12 du 16.1.2001; JO L 363 du 20.12.2006.
30. Регламент (Совета ЕС) от 29 мая 2000 года № 1348/2000 о вручении процессуальных документов по гражданским и торговым делам в государствах-членах ЕС // JOCE. – 2000. – 30 juin. – P. 37; Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2004. № 3. – СПб., 2005.
31. Регламент (Совета ЕС) от 28 мая 2001 года № 1206/2001 о сотрудничестве между судебными органами государств ЕС в области получения доказательств по гражданским и коммерческим делам // JOCE. L. 174/2001. P. 1; Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2002-2003. № 2. – СПб., 2004.
32. Регламент (Совета ЕС) № 805/2004 о введении Европейского исполнительного листа по бесспорным требованиям // JOCE. L. 143/15; Российский гражданский и арбитражный процесс. 2005. № 4. – СПб., 2006.

33. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок от 30 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 7-ФКЗ.).
34. О Конституционном Суде Российской Федерации: ФКЗ РФ от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ // СЗ РФ. – 1994. – № 13 (с послед. изм).
35. О судебной системе Российской Федерации: ФКЗ РФ от 31 дек. 1996 г. № 1-ФКЗ (с послед. изм., в ред. ФКЗ от 27 дек. 2009 г. № 9-ФКЗ) // СЗ РФ. – 1997. – № 1. – Ст. 1. (с послед. изм.).
36. Об арбитражных судах в Российской Федерации: ФКЗ РФ от 28 апр. 1995 г. № 1-ФКЗ (в послед. ред.; в ред. ФКЗ от 9 нояб. 2009. № 5-ФКЗ) // СЗ РФ. – 1995. – № 18. – Ст. 1589; – 2009. – № 45. – Ст. 5262.
37. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
38. О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ (с послед. изм. и послед. ред.) // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3013.
39. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4197.
40. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 23 дек. 2010 г. № 379-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6994.
41. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
42. О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4531 (с послед. изм.).
43. Гражданский кодекс Российской Федерации
44. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
45. Налоговый кодекс Российской Федерации
46. Земельный кодекс Российской Федерации
47. Бюджетный кодекс Российской Федерации
48. Жилищный кодекс Российской Федерации
49. Трудовой кодекс Российской Федерации
50. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 2 окт. 2007 г. № 225-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4845.
51. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. – № 29. – Ст. 3642.
52. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»: ФЗ РФ от 30 апр. 2010 г. № 69-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 18. – Ст. 2145.

53. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электронной подписи»: ФЗ РФ от 6 апр. 2011 г. № 65-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2038.
54. О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием порядка обращения взыскания на заложенное имущество: ФЗ РФ от 30 декабря 2008 г. № 396-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. – № 1. – Ст. 14.
55. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном кадастре недвижимости»: ФЗ от 13 мая 2008 г. № 66-ФЗ // СЗ РФ. – 2008. – 20. – Ст. 2251.
56. О международных договорах Российской Федерации: ФЗ РФ от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 1995. – № 29. – Ст. 2757 (с послед. изм.).
57. О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания: ФЗ от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 1994. – № 8. – Ст. 801 (с послед. изм.)
58. О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 (с послед. изм.) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992 – № 30. – Ст. 1792 (с послед. изм.).
59. Об органах судейского сообщества в Российской Федерации: ФЗ РФ от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 2002. – № 11. – Ст. 1022.
60. О международном коммерческом арбитраже (вместе с Положением о международном коммерческом арбитражном суде при торгово-промышленной палате Российской Федерации, Положением о морской арбитражной комиссии при торгово-промышленной палате Российской Федерации): Закон РФ от 7 июля 1993 г. № 5338-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – №32. – Ст. 1240 (с послед. изм.).
61. Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации: Закон РФ от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2001. – № 23. – Ст. 2288.
62. Об исполнительном производстве: ФЗ РФ от 2 окт. 2007 г. № 229-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.
63. О судебных приставах: ФЗ РФ от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 3590.
64. Об обеспечении доступа к информации и деятельности судов в Российской Федерации: ФЗ РФ от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6217 (с послед. изм.).

65. О третейских судах в Российской Федерации: ФЗ РФ от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3019.
66. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Закон РФ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2002 – № 23. – Ст. 2102.
67. О прокуратуре Российской Федерации: ФЗ РФ от 17 янв. 1992 г. № 2202-1 (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472
68. Об акционерных обществах: ФЗ РФ от 26 дек. 1995 г. № 208-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 1.
69. Об оценочной деятельности в Российской Федерации: ФЗ РФ от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3813.
70. О несостоятельности (банкротстве): ФЗ РФ от 26 окт. 2002 г. № 127-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 2002. – № 43. – Ст. 4190.
71. О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций: ФЗ РФ от 25 февр. 1999 г. № 40-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 1999. – № 9. – Ст. 1097.
72. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: ФЗ РФ от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 3594.
73. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: ФЗ РФ от 8 авг. 2001 г. № 129-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2001. – № 33 (ч. 1). – Ст. 3431.
74. О некоммерческих организациях: ФЗ РФ от 12 января 1991 г. № 7-ФЗ (с послед. изм. и в послед. ред.) // СЗ РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 145 (с послед. изм.).
75. О рынке ценных бумаг: ФЗ РФ от 22 апр. 1996 г. № 39-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 1996. – № 17. – Ст. 1918.
76. Об обществах с ограниченной ответственностью: ФЗ РФ от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 1998. – № 7. – Ст. 785 (с послед. изм.).
77. Об охране окружающей среды: ФЗ РФ от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 2. – Ст. 133 (с послед. изм.).
78. Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств: ФЗ РФ от 25 апр. 2002 г. № 40-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2002. – № 18. – Ст. 1720.
79. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения: ФЗ РФ от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3018.
80. О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую: ФЗ РФ от 21 дек. 2004 г. № 172-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2004. – № 52 (ч. 1). – Ст. 5276.
81. Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 30 дек. 2004 г. № 214-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2005. – № 1 (ч. 1). – Ст. 40.

82. О взаимном страховании: ФЗ РФ от 29 нояб. 2007 г. № 286-ФЗ // СЗ РФ. – 2007. – № 49. – Ст. 6047.
83. О саморегулируемых организациях: ФЗ РФ от 1 дек. 2007 г. № 315-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. – 2007. – № 49. – Ст. 6076.
84. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4162.
85. Об электронной подписи: ФЗ РФ от 6 апр. 2011 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2036.
86. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»: ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. № 194-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4163.
87. Статут Суда Евразийского экономического сообщества: Ратиф. ФЗ РФ от 3 мая 2011 г. № 82-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. – № 19. – Ст. 2699.
88. О регулирующем органе, осуществляющем контроль за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих: Постановление Правительства РФ от 3 февр. 2005 г. № 52 // СЗ РФ. – 2005. – № 6. – Ст. 464.
89. Об уполномоченном и регулирующем органе в делах о банкротстве и процедурах банкротства: Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2002 г. № 855 // СЗ РФ. – 2002. – № 49. – Ст. 4886.
90. О реализации прокурорами полномочий в арбитражном судопроизводстве: Приказ Генерального прокурора РФ от 5 июня 2003 г. № 20 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 10.

**II. Постановления и Определения
Конституционного Суда Российской Федерации,
Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации,
Пленума Верховного Суда Российской Федерации.
Информационные письма Президиума ВАС РФ**

28. По делу о проверке конституционности статей 180, 181, пункта 3 части 1 статьи 187 и статьи 192 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Пост. КС РФ от 3 февр. 1998 г. № 5-П // СЗ РФ. – 1998. – № 6. – Ст. 784.
29. По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации: Пост. КС РФ от 16 июня 1998 г. № 19-П // СЗ РФ. – 1998. – № 121. – Ст. 1998.
30. По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 статьи 1, пункта 1 статьи 21 и пункта 3 статьи 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»: Пост. КС РФ от 11 апреля 2000 г. № 6-П // СЗ РФ. – 2000. – № 16. – Ст. 1774.

31. По делу о проверке конституционности положений подпункта 7 пункта 1 статьи 7, пункта 1 статьи 77 и пункта 1 статьи 81 Федерального закона «Об исполнительном производстве»: Пост. КС РФ от 30 июля 2001 г. № 13-П // СЗ РФ. – 2001. – № 32. – Ст. 3412.
32. По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 167 Гражданского кодекса РФ: Пост. КС РФ от 21 апр. 2003 г. № 6-П // СЗ РФ. – 2003. – № 17. – Ст. 1657.
33. По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 14 Федерального закона «О судебных приставах»: Пост. КС РФ от 14 мая 2003 г. № 8-П // СЗ РФ. – 2003. – № 21. – Ст. 2058.
34. По делу о проверке конституционности положений статей 115 и 231 ГПК РСФСР, статей 26, 251 253 ГПК РФ, статей 1, 21 и 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»: Пост. КС РФ от 18 июля 2003 г. № 13-П // СЗ РФ. – 2003. – № 30. – Ст. 3101.
35. По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса РФ: Пост. КС РФ от 16 июля 2004 г. № 15-П // СЗ РФ. – 2004. – № 31. – Ст. 3282.
36. По делу о проверке конституционности отдельных положений федеральных законов о федеральном бюджете на 2003 год, на 2004 год и на 2005 год и постановления Правительства Российской Федерации «О порядке исполнения Министерством финансов Российской Федерации судебных актов по искам к казне Российской Федерации на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти либо должностных лиц органов государственной власти»: Пост. КС РФ от 14 июля 2005 г. № 8-П // СЗ РФ. – 2005. – № 30(ч. II). – Ст. 3199.
37. По делу о проверке конституционности части 3 статьи 292 АПК РФ: Пост. КС РФ от 17 ноября 2005 г. № 11-П // СЗ РФ. – 2005. – № 48. – Ст. 3200.
38. По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 779 и пункта 1 статьи 781 ГК РФ: Пост. КС РФ от 23 января 2007 г. № 1-П // СЗ РФ. – 2007. – № 6. – Ст. 828.
39. По делу о проверке конституционности положений статей 9 и 10 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статей 181, 188, 195, 273, 290, 293 и 299 АПК РФ: Пост. КС РФ от 17 янв. 2008 г. № 1-П // СЗ РФ. – 2008. – № 4. – Ст. 300.
40. По делу о проверке конституционности ряда положений статей 6.1 и 12.1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» и статей 21, 22 и 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»: Пост. КС РФ от 28 февр. 2008 г. № 3-П // СЗ РФ. – 2008. – № 10(2 ч.). – Ст. 976.

41. По делу о проверке конституционности части 3 статьи 21 АПК РФ: Пост. КС РФ от 25 марта 2008 г. № 6-П // СЗ РФ. – 2008. – № 13. – Ст. 1352.
42. По делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 170, пункта 1 статьи 311 и части 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Пост. КС РФ от 21 янв. 2010 г. № 1-П // СЗ РФ. – 2010. – № 6. – Ст. 699 (Приложение).
43. По делу о проверке конституционности положений статьи 117, части 4 статьи 292, статей 295, 296, 299 и части 2 статьи 310 АПК РФ: Пост. КС РФ от 17 марта 2010 г. № 6-П // СЗ РФ. – 2010. – № 14. – Ст. 1733.
44. Определение КС РФ от 20 нояб. 2003 г. № 449-О об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Егорова А.Д. на нарушение его конституционных прав статьей 22 АПК РФ 1995 г. и рядом положений АПК РФ 2002 г. // [Документ не опубликован] СПС Консультант-Плюс
45. Определение КС РФ от 27 мая 2004 г. № 211-О по жалобе гражданки Севастьяновой А.И. на нарушение ее конституционных прав пунктом 6 статьи 311 АПК РФ // Вестник КС РФ. – 2004. – № 6.
46. Определение КС РФ от 21 дек. 2004 г. № 454-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «Траст» на нарушение конституционных прав и свобод частью 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации // [Документ не опубликован] СПС Консультант-Плюс
47. Определение КС РФ от 20 окт. 2005 г. № 442-О по жалобе закрытого акционерного общества «СЕБ Русский лизинг» на нарушение конституционных прав и свобод пунктами 1 статьи 29, пунктом 1 части 1 статьи 150, частью 2 статьи 181, статьями 273 и 290 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации // Вестник КС РФ. – 2006. – № 2.
48. Определение КС РФ от 12 июля 2006 г. № 182-О по жалобам гражданина Каплина А.Е., открытого акционерного общества «Кузбассэнерго», общества с ограниченной ответственностью «Деловой центр «Гагаринский» и закрытого акционерного общества «Инновационно-финансовый центр «Гагаринский» на нарушение конституционных прав и свобод положениями пункта 1 части 5 статьи 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации // Вестник КС РФ. – 2007. – № 1.
49. Определение КС РФ от 16 янв. 2007 г. № 233-О-П по жалобе гражданина Шпончикова А.И. на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 259 АПК РФ // СЗ РФ. – 2007. – № 22. – Ст. 2687.
50. Определение КС РФ от 16 янв. 2007 г. № 234-О-П по жалобе открытого акционерного общества «Нижекамскнефтехим» на нарушение конституционных прав и свобод положениями частей 2 и 4 статьи 117 и части 2 статьи 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации // Вестник КС РФ. – 2007. – № 3.

51. Определение КС РФ от 21 апр. 2011 г. № 567-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом Янтарный» на нарушение конституционных прав и свобод отдельными положениями статей 220 и 221 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статей 150, 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // [Документ не опубликован] СПС Консультант-Плюс.
52. Определение КС РФ от 15 янв. 2009 г. № 144-О-П на жалобе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданки Халимбековой Ш.Ш. положениями части 4 статьи 39, статей 270, 288 и 304 АПК РФ // Вестник КС РФ. – 2009. – № 4.
53. Об утверждении Регламента арбитражных судов: Пост. Пленума ВАС РФ от 5 июня 1996 г. № 7 (в послед. ред. и с послед. изм.) // Вестник ВАС РФ. – 1996. – № 11 (с послед. изм.).
54. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса РФ: Постановление Пленума ВС РФ и ВАС РФ от 1 июля 1996 № 6/8 // Вестник ВАС РФ. – 1996. – № 9.
55. О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции: Пост. Пленума ВАС РФ от 31 окт. 1996 г. № 13 (с послед. изм.) // Вестник ВАС РФ. – 1997. – № 1.
56. О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса: Пост. Пленума ВАС РФ от 11 июня 1999 г. № 8 // Вестник ВАС РФ. – 1999. – № 8.
57. О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции: Пост. Пленума ВАС РФ от 24 сент. 1999 г. № 13 (в ред. Пост. Пленума ВАС РФ от 28 окт. 2000 г. № 19) // Вестник ВАС РФ. – 1999. – № 11; 2000. – № 3.
58. О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей: постановление Пленума ВС РФ № 33, Пленума ВАС РФ № 14 от 4 дек. 2000 г. // Вестник ВАС РФ. – 2001. – № 3.
59. О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности: Пост. Пленума ВС РФ от 12 нояб. 2001 г. № 15 и Пленума ВАС РФ от 15 нояб. 2001 г. № 18 // Вестник ВАС РФ. – 2002. – № 1.
60. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса РФ: Пост. ВАС РФ от 9 дек. 2002 г. № 11 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 2.
61. О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Пост. Пленума ВС РФ от 20 янв. 2003 г. № 2 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 3.

62. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации: Пост. Пленума ВАС РФ от 27 янв. 2003 г. № 2 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 3.
63. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»: Пост. Пленума ВАС РФ от 8 апр. 2003 г. № 4 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 6.
64. О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: Пост. Пленума ВАС РФ № 5 и Пленума ВАС РФ № 29 от 26 марта 2009 г. // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 6.
65. О практике рассмотрения арбитражными судами заявлений о принятии обеспечительных мер, связанных с запретом проводить общие собрания акционеров: Пост. Пленума ВАС РФ от 9 июля 2003 г. № 11 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 9.
66. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях: Пост. Пленума ВАС РФ от 2 июня 2004 г. № 10 (с послед. изм.) // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 8 (с послед. изм.).
67. О некоторых вопросах практики применения ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: Пост. Пленума ВАС РФ от 15 дек. 2004 г. № 29 // Хозяйство и право. – 2005. – № 2.
68. О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров с участием государственных и муниципальных учреждений, связанных с применением статьи 120 Гражданского кодекса Российской Федерации: Пост. Пленума ВАС РФ от 22 июня 2006 г. № 21 (в ред. Пост. Пленума от 19 апр. 2007 г. № 23) // Вестник ВАС РФ. – 2006. – № 8; 2007. – № 6.
69. О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации: Пост. Пленума ВАС РФ от 22 июня 2006 г. № 23 (в ред. Пост. Пленума ВАС РФ от 26 февр. 2009 № 17) // Вестник ВАС РФ. – 2006. – № 8; 2009. – № 5.
70. О некоторых вопросах подсудности дел по искам о правах на недвижимое имущество: Пост. Пленума ВАС РФ от 12 окт. 2006 г. № 54 // Вестник ВАС РФ. – 2006. – № 11.
71. О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о банкротстве отсутствующих должников и прекращении недействующих юридических лиц: Пост. Пленума ВАС РФ от 20 дек. 2006 г. № 67 // Вестник ВАС РФ. – 2007. – № 2.
72. О подготовке дела к судебному разбирательству: Пост. Пленума ВАС РФ от 20 дек. 2006 г. № 65 // Вестник ВАС РФ. – 2007. – № 4
73. О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе: Пост. Пленума ВАС РФ от 20 дек. 2006 г. № 66 // Вестник ВАС РФ. – 2007. – № 2.

74. О применении арбитражными судами обеспечительных мер: Пост. Пленума ВАС РФ от 12 окт. 2006 г. № 55 // Вестник ВАС РФ. – 2006. – № 12.
75. О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам: Пост. Пленума ВАС РФ от 12 марта 2007 г. № 17 (в ред. Пост. Пленума ВАС РФ от 14 февр. 2008 г. № 14) // Вестник ВАС РФ. – 2007. – № 4 (с послед. изм.)
76. О рассмотрении арбитражными судами отдельных категорий дел, возникающих из публичных правоотношений, ответчиком по которым выступает бюджетное учреждение: Пост. Пленума ВАС РФ от 17 мая 2007 г. № 31 // Вестник ВАС РФ. – 2007. – № 7.
77. О применении арбитражными судами статьи 14 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в части регулирования сроков предъявления к исполнению постановлений органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях; Пост. Пленума ВАС РФ от 20 июня 2007 г. № 41 // Вестник ВАС РФ. – 2007. – № 8.
78. О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о сделках с заинтересованностью: Пост. Пленума ВАС РФ от 20 июня 2007 г. № 40 // Вестник ВАС РФ. – 2007. – № 8.
79. О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с применением статьи 169 Гражданского кодекса Российской Федерации: Пост. Пленума ВАС РФ от 10 апр. 2008 г. № 22 // Вестник ВАС РФ. – 2008. – № 5.
80. О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства: Пост. Пленума ВАС РФ от 30 июня 2008 г. № 30 (в ред. Пост. Пленума ВАС РФ от 14 окт. 2010 г. № 52) // Вестник ВАС РФ. – 2008. – № 8; 2010. – № 11.
81. О некоторых вопросах, связанных с оспариванием сделок по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»: Пост. Пленума ВАС РФ от 30 апр. 2009 г. № 32 // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 7.
82. О применении арбитражными судами части 3.1 статьи 38 и пункта 4 части 2 статьи 39 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Пост. Пленума ВАС от 30 апр. 2009. № 34 // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 7.
83. О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции: Пост. Пленума ВАС РФ от 28 мая 2009 г. № 36 (в ред. Пост. Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 г. № 61) // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 8.
84. О некоторых вопросах, возникших у арбитражных судов при рассмотрении дел, связанных с взиманием земельного налога: Пост.

- Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 г. № 54 // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 9.
85. О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств: Пост. Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 г. № 57 // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 9.
 86. О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодержателя: Пост. Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 г. № 58 // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 9.
 87. О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве» в случае возбуждения дела о банкротстве: Пост. Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 г. № 59 (с послед. изм.) // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 9.
 88. О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания: Пост. Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 г. № 64 // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 9.
 89. О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О государственной регистрации выпусков акций, размещенных до вступления в силу Федерального закона «О рынке ценных бумаг» без государственной регистрации»: Пост. Пленума ВАС РФ от 17 дек. 2009 г. № 90 // Вестник ВАС РФ. – 2010. – № 2.
 90. О Регламенте Дисциплинарного судебного присутствия: Пост. Пленума ВАС РФ № 3, ВАС РФ № 2 от 4 февр. 2010 г. // БВС РФ. – 2010. – № 4; Вестник ВАС РФ. – 2010. – № 3.
 91. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Пост. Пленума ВАС РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29 апр. 2010 г. // БВС РФ. – 2010. – № 7; Вестник ВАС РФ. – 2010. – № 6.
 92. О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия: Пост. Пленума ВАС РФ от 1 июля 2010 г. № 38 // Вестник ВАС РФ. – 2010. – № 9.
 93. О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Пост. Пленума ВАС РФ № 30, Пленума ВАС РФ № 64 от 23 дек. 2010 // БВС РФ. – 2011. – № 3; Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 2.
 94. О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»: Пост. Пленума ВАС РФ от 23 дек. 2010 г. № 63 // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 3.
 95. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный

- процессуальный кодекс Российской Федерации»: Пост. Пленума ВАС РФ от 17 февр. 2011 г. № 12 // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 4.
96. О некоторых вопросах применения законодательства о залоге: Пост. Пленума ВАС РФ от 17 февр. 2011 г. № 10 // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 4.
97. О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Пост. Пленума ВАС РФ от 17 февр. 2011 г. № 11 (с послед. изм.) // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 5.
98. О некоторых вопросах обеспечения независимого осуществления правосудия арбитражными судами: Пост. Пленума ВАС РФ от 24 марта 2011 г. № 27 // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 5.
99. О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта Федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства»: Пост. Пленума ВАС РФ от 24 марта 2011 г. № 30 // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 5.
100. О применении арбитражными судами ареста денежных средств кредитных организации в качестве меры по обеспечению иска: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 25 февр. 1998 г. № 31 // Вестник ВАС РФ. – 1998. – № 11.
101. О некоторых вопросах применения частей 1 и 2 статьи 182 и части 7 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 24 июля 2003 г. № 73 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 3.
102. Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 17 февр. 2004 г. № 76 // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 4.
103. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 13 авг. 2004 г. № 80 // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 10.
104. О некоторых вопросах, связанных с применением части 3 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 13 авг. 2004 г. № 83 // Вестник ВАС РФ. 2004. – № 10.
105. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 13 авг. 2004 г. № 82 // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 10.
106. Обзор практики применения арбитражными судами предварительных обеспечительных мер: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 7 июля 2004 г. № 78 // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 8.

107. О некоторых вопросах рассмотрения дел в порядке упрощенного производства: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 20 янв. 2005 г. № 89 // Вестник ВАС РФ. – 2005. – № 3.
108. О порядке рассмотрения заявления должника о признании его банкротом при отсутствии у него имущества, достаточного для покрытия расходов по делу о банкротстве: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 26 июля 2005 г. № 94 // Вестник ВАС РФ. – 2005. – № 10.
109. О некоторых вопросах, связанных с возбуждением дел о банкротстве: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 4 мая 2006 г. № 109 // Вестник ВАС РФ. – 2006. – № 7.
110. О применении части 1 статьи 188, части 2 статьи 257, части 2 статьи 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при обжаловании определений отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 5 сент. 2006 г. № 112 // Вестник ВАС РФ. – 2006. – № 10.
111. О применении статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 19 сент. 2006 г. № 113 // Вестник ВАС РФ. – 2006. – № 11.
112. О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами статьи 319, 320 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 26 сент. 2006 г. № 114 // Вестник ВАС РФ. – 2006. – № 11.
113. О некоторых вопросах, касающихся постановлений по делам об административных правонарушениях: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 24 окт. 2006 г. № 115 // Вестник ВАС РФ. – 2006. – № 12.
114. Об уплате государственной пошлины российскими и иностранными лицами через представителей: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 29 мая 2007 г. № 118 // Вестник ВАС РФ. – 2007. – 7.
115. Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 5 дек. 2007 г. № 121 // Вестник ВАС РФ. – 2008. – № 2.
116. О некоторых вопросах, возникших в связи с вступлением в силу Федерального закона от 30.04.2010 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»: Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 25 июня 2010 г. № 140 // Вестник ВАС РФ. – 2010. – № 9.

III. Основная учебная литература

1. Арбитражный процесс: учебник / Под ред. В.В. Яркова. 4-е издание. – М.: Инфотропик Медиа, 2010.
2. Арбитражный процесс: учебник / Под ред. М.К. Треушников. – М., 2008; 2010.
3. Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты. – М.: Волтерс Клувер, 2008.
4. Арбитражное процессуальное право: Практикум / Под ред. Д.А. Фурсова. – М., 2005.
5. Арбитражный процесс: Практикум. 3-е издание / Отв. ред. В.В. Ярков, С.Л. Дегтярев. – М.: Инфотропик Медиа, 2010.
6. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Г.А. Жилина. – М., 2003.
7. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.Ф. Яковлева, М.К. Юкова. – М., 2003.
8. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.В. Яркова. – М., 2003.

IV. Специальная литература

16. Абова Т.Е. Избранные труды. Гражданский и арбитражный процесс. Гражданское и хозяйственное право / Т.Е. Абова. – М.: Статут, 2007.
17. Абова Т.Е. Арбитражный процесс в СССР / Т.Е. Абова. – М., 1985.
18. Абова Т.Е. Арбитражное процессуальное право в системе права России / Т.Е. Абова // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч. статей. – СПб., 2004.
19. Абова Т.Е. Виды производств в арбитражном процессе / Т.Е. Абова // Новеллы гражданского процессуального права: Материалы научн.-практ. конф., посвящ. 80-летию М.С. Шакарян. – М: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004.
20. Аболонин Г.О. Групповые иски / Г.О. Аболонин. – М.: НОРМА, 2001.
21. Абушенко Д.Б. Разграничение компетенции между судами общей юрисдикции и арбитражными судами по делам об оспаривании решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя / Д.Б. Абушенко // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса, 2004, № 3. – СПб., 2005.
22. Алиев Т.Т. Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам / Т.Т. Алиев. – Саратов, 2004.
23. Алиев Т.Т., Балашов А.А. Проблемные аспекты реализации права на отказ от иска и на признание иска в гражданском судопроизводстве / Т.Т. Алиев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2008. – № 2.
24. Амосов С. Предмет доказывания в арбитражном процессе / С. Амосов // Хозяйство и право. – 1997. – № 9.

25. Андреева Т.К. Вопросы компетенции арбитражных судов в новом Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации / Т.К. Андреева // Хозяйство и право. – 2002. – № 9.
26. Андреева Т.К. Принцип состязательности в новом Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации / Т.К. Андреева, А.Г. Зайцева // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 2002. – № 12.
27. Арсенов И.Г. Полномочия суда кассационной инстанции в арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И.Г. Арсенов. – Екатеринбург, 2001.
28. Арсенов И.Г. Арбитражный процесс: проблемы кассационного пересмотра / И.Г. Арсенов. – М., 2004.
29. Афанасьев С.Ф. Проблема истины в гражданском судопроизводстве: Учеб. пособие / С.Ф. Афанасьев. – Саратов, 1999.
30. Балашов А. Проблемы использования электронных доказательств в арбитражном и гражданском судопроизводстве / А. Балашов, Е. Лейкинз // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – № 6
31. Безруков А.М. Преюдициальная связь судебных актов / А.М. Безруков. – М.: Волтерс Клувер, 2010.
32. Белоусов Л.В. Каких изменений в Федеральном законе «Об исполнительном производстве» следует ожидать от законодателя и в практике применения этого Закона в связи с постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 30 июля 2001 г. № 13-П / Л.В. Белоусов // Вестник ВАС РФ. – 2002. – № 5.
33. Белых В.С. Правовые основы несостоятельности (банкротства) / В.С. Белых, А.А. Дубинчин, М.Л. Скуратовский. – М., 2001.
34. Боннер А.Т. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений, в ГПК и АПК РФ / А.Т. Боннер // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Москва, 24 апреля 2003 г. – М., 2004.
35. Берг О.В. некоторые проблемы пересмотра арбитражных и гражданских дел по вновь открывшимся обстоятельствам / О.В. Берг // Арбитражный и гражданский процесс. – 2002. – № 11.
36. Бернэм У. Судебная реформа: проблемы гражданской юрисдикции / У. Бернэм, И.В. Решетникова, В.В. Ярков. – Екатеринбург, 1996.
37. Борисова Е.А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе / Е.А. Борисова. – М., 2000.
38. Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам / Е.А. Борисова. – М., 2005.
39. Брунцева Е.В. От «американизации» к гармонизации: Противостояние и слияние англо-американской и континентальной правовых традиций в международном коммерческом арбитраже / Е.В. Брунцева // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2004. № 3. – СПб., 2005.

40. Будаков Е.В. Апелляционное производство в России и Австрии / Е.В. Будаков. – М.: Городец, 2010.
41. Быкова Т.В. Понятие и правовая природа соглашения по делам, возникающим из публичных правоотношений / Т.В. Быкова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 10.
42. Валеев Д.Х. Доктринальные школы и направления научных исследований в области исполнительного производства / Д.Х. Валеев // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. № 5. 2006. – СПб, 2007.
43. Васильева Г.Д. Защита ответчика против иска / Г.Д. Васильева. – Красноярск, 1982.
44. Веденеев Е.Ю. Роль презумпций в гражданском праве, арбитражном и гражданском судопроизводстве / Е.Ю. Веденеев // Государство и право. – 1998. – № 12.
45. Винтер Е.В. Основания отказа в признании и исполнении решений иностранных судов / Е.В. Винтер // Московский журнал международного права. – 2006. – № 4.
46. Власенко Л.В. Производство в суде кассационной инстанции по АПК и ГПК РФ (сравнительный анализ) / Л.В. Власенко // АПК и ГПК 2002 г.: Сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. Москва, 2-4 апреля 2003 г. – М., 2004.
47. Воронин С.П. Спорные вопросы правоприменения: трактовка арбитражных судей / С.П. Воронин, И.В. Хачев // Арбитражная практика. – 2003. – № 12.
48. Гордон В.М. Основание иска в составе изменения исковых требований / В.М. Гордон. – Ярославль, 1902.
49. Гордон В.М. Иски о признании / В.М. Гордон. – Ярославль, 1906.
50. Горелов М.В. Электронные доказательства в гражданском судопроизводстве России: вопросы теории и практики / М.В. Горелов: Дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2005.
51. Гребенцов А.М. Развитие хозяйственной юрисдикции в России / А.М. Гребенцов. – М., 2002.
52. Грось Л.А. О федеральных законах, принятых с целью обеспечить реализацию права на судопроизводство в разумный срок / Л.А. Грось // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 10.
53. Громошина Н.А. Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве / Н.А. Громошина. – М.: Проспект, 2010.
54. Губанов В.А. Третьи лица в арбитражном процессе / В.А. Губанов // Вестник ВАС РФ. – 1997. – № 9.
55. Гурвич М.А. Право на иск / М.А. Гурвич. – М., Л., 1949 // Гурвич М.А. Избранные труды. Том I. – Краснодар, 2006.
56. Гурвич М.А. Доказательственные презумпции / М.А. Гурвич // Сов. юстиция. – 1969. – № 12.

57. Давыденко Д.Л. Придание судами исполнительной силы внесудебным мировым соглашениям: опыт Франции и некоторых других зарубежных стран / Д.Л. Давыденко // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. № 7-8. 2009-2010. – СПб, 2011.
58. Дегтярев С.Л. Мировое соглашение в современной судебной практике / С.Л. Дегтярев // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч.статей. – СПб., 2004.
59. Дегучи М. Последние изменения в законодательстве Японии в области групповых потребительских исков / М. Дегучи // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2007. № 6. – СПб., 2008.
60. Денисов И. С. Институт обеспечения иска в российском гражданском и арбитражном процессе / И.С. Денисов: Дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2006.
61. Добровольский А.А. Основные проблемы исковой формы защиты права /А.А. Добровольский, С.А. Иванова. – М., 1979.
62. Добровольский В.И. Проблемы корпоративного права в арбитражной практике / В.И. Добровольский. – М.: Волтерс Клувер, 2006.
63. Елисейкин П.Ф. Судебное установление фактов, имеющих юридическое значение / П.Ф. Елисейкин. – М., 1973.
64. Ергашев Е.Р. К вопросу о правовых средствах прокурора, участвующего в рассмотрении судами гражданских и арбитражных дел / Е.Р. Ергашев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2007. – № 7.
65. Жилин Г.А. Апелляция в арбитражном и гражданском процессе / Г.А. Жилин // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Москва, 2-4 апр. 2003 г. – М., 2004.
66. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы / Г.А. Жилин. – М.: Проспект, 2010.
67. Жуйков В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц /В. М. Жуйков. – М., 1997.
68. Жуйков В.М. Сравнительный анализ АПК и ГПК 2002 г. / В.М. Жуйков // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Москва, 2-4 апр. 2003 г. – М., 2004.
69. Загайнова С.К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе / С.К. Загайнова. – М.: Волтерс Клувер, 2007.
70. Зайцев А.И. Проблемные аспекты третейского судопроизводства в России / А.И. Зайцев. – Саратов, 2007.
71. Зайцев Р.В. Признание и приведение в исполнение в России иностранных судебных актов / Р.В. Зайцев. – М.: Волтерс Клувер, 2007.
72. Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / Под ред. М.К. Треушникова. – М., 2004.

73. Зейдер Н.Б. Судебное решение по гражданскому делу / Н.Б. Зейдер. – М., 1966.
74. Зейдер Н.Б. Предмет и система советского гражданского процессуального права / Н.Б. Зейдер // Правоведение. – 1962. – № 3; Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2006. № 5. – СПб, 2007.
75. Ивакин В. Полномочия адвоката – представителя в гражданском и арбитражном процессе и их оформление / В. Ивакин // Арбитражный и гражданский процесс. – 2008. – № 1.
76. Иевлев П.А. Изменение иска в судебной и судебно-арбитражной практике / П.А. Иевлев: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004.
77. Исаева Е.В. Процессуальные сроки в гражданском и арбитражном процессе / Е.В. Исаева. – М.: Волтерс Клувер, 2006.
78. Исаенкова О.В., Шерстюк В.М., Ярков В.В. Концепция Исполнительного кодекса Российской Федерации (краткие тезисы) / О.В. Исаенкова, В.М. Шерстюк, В.В. Ярков. // Законодательство – 2002. – № 5-7.
79. Исаенкова О.В. Доктрина российского исполнительного права / О.В. Исаенкова // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2005. № 4. – СПб., 2006.
80. Иск в гражданском и арбитражном процессах: ИГП РАН. Труды № 1/2006 / Отв. ред. Т.Е. Абова, Е.А. Виноградова. – М., 2006.
81. Исполнительное производство: процессуальная природа и цивилистические основы: Сб. матер. Всеросс. научн.-практ. конф. / Отв. ред. Д.Х. Валеев, М.Ю. Челышев. – М.: Статут, 2009.
82. Использование новых информационных технологий в арбитражном процессе и при осуществлении нотариальной деятельности. Материалы международного семинара (7-8 сентября 2006 года, г. Екатеринбург). – М.: ФРПК, 2007.
83. Каганцов Я.М. К вопросу об эффективности обеспечительных мер по новому АПК РФ / Я.М. Каганцов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2003. – № 2.
84. Каллистратова Р.Ф. Избранные труды / Р.Ф. Каллистратова. – Краснодар, 2007.
85. Карабельников Б.Р. Исполнение решений международных коммерческих арбитражей: комментарий к Нью-Йоркской конвенции 1958 года и главам 30 и 31 АПК РФ 2002 г. / Б.Р. Карабельников. – М., 2003.
86. Карпи Ф. Новые перспективы взаимодействия судов и арбитров по законодательству стран Западной Европы / Ф. Карпи // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2007. № 6. – СПб., 2008.
87. Кадые Л. Примирительные процедуры во Франции: традиции и современность / Л. Кадые // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2007. № 6. – СПб., 2008.
88. Клейн Н.И. Встречный иск в суде и арбитраже / Н.И. Клейн. – М., 1964.

89. Коваленко А.Г. Институт доказывания в гражданском и арбитражном процессе / А.Г. Коваленко. – М., 2002.
90. Кожемяко А.С. Кассационное производство в арбитражном процессе: теория и практика / А.С. Кожемяко. – М., 2004.
91. Колесов П.П. Процессуальные средства защиты права / П.П. Колесов. – Великий Новгород, 2004.
92. Колесов П.П. Групповые иски в США / П.П. Колесов. – М., 2004.
93. Комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об исполнительном производстве» / Под ред. М.К. Юкова, В.М.Шерстюка. – М.: Городец, 2000.
94. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» и практике его применения (постатейный) / Белоусов Л.В., Закарлюка А.В., Куликова М.А., Решетникова И.В., Царегородцева Е.А. / Отв. ред. И.В. Решетникова. – М.: Волтерс Клувер, 2009.
95. Конев Д.В. Особенности трансграничного оборота актов, вынесенных по результатам упрощенных судебных процедур: постановка проблемы / Д.В. Конев // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. № 7-8. 2009-2010. – СПб, 2011.
96. Конев Д.В. Особенности приостановления исполнения судебных актов по делам о выдаче экзекватуры и по делам с участием иностранных лиц в арбитражном процессе / Д.В. Конев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 5.
97. Коротеев К.Н. Критерии приемлемости заявлений об оспаривании нормативных правовых актов в российском гражданском процессе / К.Н. Коротеев // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2006. № 5. – СПб, 2007.
98. Кочергин К.В. Утверждение мировых соглашений в арбитражных судах апелляционной и кассационной инстанциях / К.В. Кочергин // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 1.
99. Крымский Д.И. Упрощение гражданского судопроизводства: российский и зарубежный опыт / Д.И. Крымский. – М., 2008.
100. Кузбагаров А.Н. Примирение сторон по частноправовым конфликтам как социально-правовое явление в гражданском и арбитражном процессах / А.Н. Кузбагаров. – СПб, 2006.
101. Кузнецов С.А. Обеспечительные меры в гражданском и административном судопроизводстве / С.А. Кузнецов. – М.: Волтерс Клувер, 2007.
102. Курочкин С.А. Государственные суды в третейском разбирательстве и международном коммерческом арбитраже / С.А. Курочкин. – М.: Волтерс Клувер, 2008.
103. Курочкин С.А. Оспаривание решений третейских судов и международных коммерческих арбитражей: вопросы теории / С.А. Курочкин // Арбитражный и гражданский процесс. – 2008. – № 8.

104. Лебедь К.А. О законной силе решения арбитражного суда / К.А. Лебедь // Законодательство. – 2001. – № 9.
105. Литвинский Д.В. Признание иностранных судебных решений по гражданским делам (сравнительно-правовой анализ французского законодательства, судебной практики и юридической доктрины) / Д.В. Литвинский. – СПб, 2005.
106. Малюкина А.В. Концентрация процесса – основа своевременного и правильного рассмотрения гражданского дела / А.В. Малюкина. – М.: Городец, 2009.
107. Малюкина А.В. К вопросу о возможности реализации идеи концентрации в состязательном процессе / А.В. Малюкина // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. № 7-8. 2009-2010. – СПб, 2011.
108. Маркова Н. К вопросу о разумном сроке арбитражного судопроизводства в судах апелляционной и кассационной инстанций / Н. Маркова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – № 11
109. Масаладжиу Р.М. О возможности лиц, не участвовавших в деле, обжаловать судебный акт, нарушающий их права, в гражданском и арбитражном процессах / Р.М. Масаладжиу // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 4.
110. Мельников А.А. Особое производство в советском гражданском процессе / А.А. Мельников. – М., 1964.
111. Моисеева И.Г. Окончание рассмотрения гражданского дела арбитражным судом без вынесения решения по существу спора / И.Г. Моисеева: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004.
112. Моисеев С.В. Порядок обращения в арбитражный суд / С.В. Моисеев. – М., 2004.
113. Моисеев С. О праве лица привлекать третьих лиц / С. Моисеев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2007. – № 8.
114. Моисеев С.В. Принцип диспозитивности арбитражного процесса (понятие и отдельные распорядительные действия в суде первой инстанции) / С.В. Моисеев. – М., 2008.
115. Мурадян Э.М. Истина как проблема судебного права / Э.М. Мурадян. – М., 2004.
116. Мурадян Э.М. Судебное право в контексте трех процессуальных кодексов / Э.М. Мурадян. – М., 2003.
117. Мурадян Э.М. Судебные и нотариальные процедуры / Э.М. Мурадян. – М., 2006.
118. Мурадян Э.М. Судебное право / Э.М. Мурадян. – М., 2007.
119. Мусин В.А. Обеспечительные меры арбитражного суда / В.А. Мусин // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2004. №3. – СПб., 2005.
120. Нагорная Э.Н. Производство в кассационной инстанции арбитражного суда / Э.Н. Нагорная. – М., 2003.

121. Нефедьев Е.А. Учение об иске / Е.А. Нефедьев. – Казань, 1895 // Нефедьев Е.А.. Избранные труды по гражданскому процессу / Е.А. Нефедьев. – Краснодар, 2005.
122. Нешатаева Т.Н. Международный гражданский процесс /Т.Н. Нешатаева. – М., 2001.
123. Нешатаева Т.Н. Соответствовать требованиям европейских стандартов / Т.Н. Нешатаева // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч. статей. – СПб., 2004.
124. Никитина О.А. Упрощенные процедуры банкротства / О.А. Никитина // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч. статей. – СПб., 2004.
125. Никитин С.В. Право на оспаривание нормативных правовых актов в арбитражном суде / С.В. Никитин // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч. статей. – СПб., 2004.
126. Никитин С.В. Судебный контроль за нормативными правовыми актами в гражданском и арбитражном процессе / С.В. Никитин. – М.: Волтерс Клувер, 2010.
127. Носырева Е.И. Стадия подготовки дела к судебному разбирательству: комплексный и сравнительный анализ норм ГПК РФ и АПК РФ / Е.И. Носырева // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: Теория и практика: Сб. науч. статей. – СПб, 2004.
128. Носырева Е.И. Альтернативное разрешение споров в США / Е.И. Носырева. – М., 2005.
129. Опалев Р.О. Оценочные понятия в арбитражном и гражданском процессуальном праве / Р.О. Опалев. – М.: Волтерс Клувер, 2008.
130. Опалев Р. К вопросу о «нетрадиционных» основаниях пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам в арбитражном процессе / Р. Опалев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – № 11
131. Определения арбитражного суда. Практика принятия и пересмотра / Под ред. Р.Ф. Каллистратовой. – М., 2003.
132. Осипов Ю.К. Подведомственность юридических дел / Ю.К. Осипов. – Свердловск, 1973 // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2004. № 3. – СПб., 2005.
133. Особенности рассмотрения дел в арбитражном процессе / Под ред. А.А. Арифуллина, И.В. Решетниковой. – М., 2005.
134. Осокина Г.Л. Иск: теория и практика / Г.Л. Осокина. – М.: Городец, 2000.
135. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 2-е издание / Г.Л. Осокина. – М., 2008.

136. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть / Г.Л. Осокина. – М.: Норма, 2007.
137. Осокина Г.Л. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений / Г.Л. Осокина. – Томск, 2006.
138. Отческа Т.И. Исторический аспект участия прокурора в арбитражном судопроизводстве и его полномочия по действующему законодательству / Т.И. Отческа, С.А. Улихин // Юридический мир. – 2003. – №4.
139. Павлов Л.Н. Полномочия арбитражного суда кассационной инстанции по отмене судебного акта и передаче дела для рассмотрения по существу / Л.Н. Павлов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 11.
140. Пацация М.Ш. Процессуальная деятельность проверочных инстанций арбитражного суда. Проблемы эффективности / М.Ш. Пацация. – М., 2008.
141. Пилехина Е.В. Мировое соглашение в практике арбитражного суда и суда общей юрисдикции/ Е.В. Пилехина: Дис. ... канд. юрид. наук. – СПб, 2001.
142. Плешанов А.Г. Диспозитивное начало в сфере гражданской юрисдикции: теория и практика / А.Г. Плешанов. – М., 2002.
143. Подвальный И.О. Апелляция и кассация в арбитражном процессе Российской Федерации / И.О. Подвальный: Дис. ... канд. юрид. наук. – СПб, 2001.
144. Подвальный И.О. Апелляция и кассация в арбитражном процессе Российской Федерации / И.О. Подвальный. – М., 2003.
145. Попова Ю.А. Судопроизводство по делам, возникающим из публично-правовых отношений (теоретические проблемы) / Ю.А. Попова. – Краснодар, 2002.
146. Правовые позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: Избранные постановления за 2005 год с комментариями / Под ред. А.А. Иванова. – М.: Статут, 2010.
147. Приходько И.А. Арбитражный процесс в современной России: актуальные проблемы / И.А. Приходько, М.Ш. Пацация. – М., 2002.
148. Приходько И.А. Некоторые проблемы судопроизводства по делам, возникающим из публичных правоотношений / И.А. Приходько // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. Москва, 2-4 апр. 2003 г. – М., 2004.
149. Приходько И.А. Проблемы участия в арбитражном процессе физических лиц / И.А. Приходько // Арбитражная практика. – 2005. – №3.
150. Приходько И.А. Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе. Основные проблемы и пути их решения / И.А. Приходько // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2004. № 3. – СПб, 2005.

151. Приходько И.А. Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные проблемы / И.А. Приходько. – СПб, 2005.
152. Прокудина Л.А. Профессионализация арбитражного процесса (вопросы представительства) / Л.А. Прокудина // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 3.
153. Рехтина И.В. Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора в гражданском процессе / И.В. Рехтина. – Барнаул, 2007.
154. Решетникова И.В. Курс доказательственного права в российском гражданском судопроизводстве / И.В. Решетникова. – М., 2000.
155. Решетникова И.В. Концепция подготовки дела к судебному разбирательству / И.В. Решетникова // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч. статей. – СПб., 2004.
156. Решетникова И.В. Взаимодействие арбитражных и третейских судов // Арбитражный суд Свердловской области в 2004 году / Под ред. И.В. Решетниковой. – Екатеринбург, 2005.
157. Решетникова И.В. Обжалование действий судебных приставов-исполнителей / И.В. Решетникова, М.А. Куликова // Арбитражный суд Свердловской области в 2004 г. – Екатеринбург, 2005.
158. Решетникова И.В. Состязательный российский арбитражный процесс: проблемы развития / И.В. Решетникова // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. № 5. 2006. – СПб, 2007.
159. Решетникова И.В., Курганникова И.В. Судебные расходы в арбитражном процессе: коммент. и постатейн. материалы к гл. 9 АПК РФ / И.В. Решетникова, И.В. Курганникова. – М.: Волтерс Клувер, 2008.
160. Рожкова М. Особое производство в арбитражном суде / М. Рожкова // Хозяйство и право. – 2003. – № 3.
161. Рожкова М.А. Мировое соглашение в арбитражном суде: проблемы теории и практики / М.А. Рожкова. – М., 2004.
162. Розенберг Я.А. Представительство по гражданским делам в суде и арбитраже / Я.А. Розенберг. – Рига, 1981.
163. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе / Е.Р. Россинская. – М., 2005.
164. Рязановский В.А. Единство процесса / В.А. Рязановский. – М.: Городец, 1996.
165. Сахнова Т.В. Судебная экспертиза / Т.В. Сахнова. – М.: Городец, 1999; 2000.
166. Сахнова Т.В. Реформирование цивилистического процесса: подведомственность и гарантии защиты / Т.В. Сахнова // *Justa praeberere servis?*: Сб. науч. статей. – Красноярск, 2000.
167. Сахнова Т.В. Новые ГПК и АПК РФ: единство процесса? / Т.В. Сахнова // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. Москва, 2-4 апр. 2003 г. – М., 2004.

168. Сахнова Т.В. Новые ГПК и АПК РФ: еще раз о единстве процесса (заметки по поводу) / Т.В. Сахнова // Ученые записки ЮИ КрасГУ. Вып. 2. – Красноярск, 2003.
169. Сахнова Т.В. О концепции гражданского процесса и процессуального законодательства / Т.В. Сахнова // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч. статей. – СПб., 2004.
170. Сахнова Т.В. Право на иск: научная абстракция или юридический инструмент? / Т.В. Сахнова // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса, 2005. – СПб., 2006.
171. Сахнова Т.В. О концептуальных категориях исковой защиты / Т.В. Сахнова // Арбитражный процесс, гражданский процесс. – 2006. – № 2.
172. Сахнова Т.В. О судебных процедурах в цивилистическом процессе, или К вопросу о дифференциации гражданской процессуальной формы / Т.В. Сахнова, Т.П. Шишмарева // Теоретические и практические проблемы гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: Сб. науч. статей. – СПб., 2005.
173. Сахнова Т.В. О сущности судебной защиты в гражданском процессе / Т.В. Сахнова // Российское правосудие. – 2006. – №7.
174. Сахнова Т.В. О сущности иска и его объективации в процессе / Т.В.Сахнова // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. № 5. – 2006. – СПб., 2007.
175. Сахнова Т.В. Институт судебной экспертизы в системе доказательственного права / Т.В. Сахнова // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях: Материалы междунар. конф., 14-15 февр., Москва. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007.
176. Сахнова Т.В. Законная сила судебного решения и иных судебных постановлений / Т.В. Сахнова // Правоведение. – 2007. – № 3.
177. Сахнова Т.В. Институт подведомственности в современном цивилистическом процессе: обретение или утрата? / Т.В. Сахнова // Актуальні проблеми застосування Цивільного процесуального кодексу та Кодексу адміністративного судочинства України: Тези доп. та науквих пов. учасн. міжнар. науково-практ. конф. (25-26 с. 2007). – Харків, 2007.
178. Сахнова Т.В. О сущности производства по делам, возникающим из публичных правоотношений / Т.В. Сахнова // Актуальные проблемы развития судебной системы и системы добровольного и принудительного исполнения решений Конституционного Суда РФ, судов общей юрисдикции, арбитражных, третейских судов и Европейского суда по правам человека: Сб. науч. статей. – СПб, 2008.
179. Сахнова Т.В. Иностранная государственная и негосударственная юрисдикция: проблема признания / Т.В. Сахнова // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2007. № 6. – СПб, 2008.

180. Сахнова Т.В. О сущности цивилистического процесса и его современных тенденциях / Т.В. Сахнова // Правоведение. – 2008. – № 2.
181. Сахнова Т.В. Судебные процедуры (о будущем цивилистического процесса) / Т.В. Сахнова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – № 2,3.
182. Сахнова Т.В. О принципах цивилистического процесса (в контексте «европеизации» процессуального права) / Т.В. Сахнова // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. №7-8. 2009-2010. – СПб, 2011.
183. Сахнова Т.В. О принципах современного цивилистического процесса / Т.В. Сахнова // Право и процесс в XXI веке: континентальный опыт и перспективы / Отв. ред. Т.В. Сахнова. – Красноярск: Изд-во СФУ, 2011.
184. Сахнова Т.В. Цивилистический процесс: онтология судебной защиты / Т.В. Сахнова // Вестник гражданского процесса. – 2011. – № 1.
185. Сахнова Т.В. Actio-litis contestatio-res iudicata- ius: современный контекст / Т.В. Сахнова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2011. – № 4.
186. Сахнова Т.В. Процедурность цивилистического процесса: методология будущего / Т.В. Сахнова // Вестник гражданского процесса. – 2012. – № 1.
187. Сериков Ю.А. Презумпции в гражданском судопроизводстве / Ю.А. Сериков. – М.: Волтерс Клувер, 2006.
188. Слепченко Е.В. Гражданское судопроизводство в арбитражных судах / Е.В. Слепченко // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 1, 2.
189. Скуратовский М.Л. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном суде первой инстанции / М.Л. Скуратовский. – М.: Волтерс Клувер, 2008.
190. Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч. статей. – СПб., 2004.
191. Солодилов А.В. Общие проблемы арбитражного процесса по делам о несостоятельности (банкротстве): правовая природа и структура / А.В.Солодилов. – Томск, 2006.
192. Соловых С.Ж. Некоторые вопросы обеспечения прав участников корпоративных споров в арбитражном процессе / С.Ж. Соловых // Российская юстиция. – 2010. – № 4.
193. Стариков Ю.Н. К вопросу о новом понимании административной юстиции / Ю.Н. Стариков // Правоведение. – 2000. – № 2.
194. Судебная власть / Под ред. И. Л. Петрухина. – М., 2003.
195. Судебная защита прав инвесторов: Сб. научн. ст. – СПб, 2010.
196. Сыскова Е.Н. Вынесение нового решения судом кассационной инстанции / Е.Н. Сыскова // Юрист. – 2001. – № 1.

197. Тарбагаева Е.Б. Организация и деятельность нотариата в Российской Федерации / Е.Б. Тарбагаева. – СПб, 2006.
198. Терехова Л.А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты / Л.А. Терехова. – М., 2007.
199. Ткачев Н.И. Законность и обоснованность судебных постановлений по гражданским делам / Н.И. Ткачев. – Саратов, 1987.
200. Тимофеев Ю.А. Особенности возбуждения кассационного производства / Ю.А. Тимофеев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2007. – № 8.
201. Тимофеев Ю.А. К вопросу о восстановлении срока на подачу заявления (представления) о пересмотре судебного акта в порядке надзора в арбитражном процессе / Ю.А. Тимофеев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 10, 11.
202. Треушников М.К. Судебные доказательства / М.К. Треушников. – М.: Городец, 1998, 2000, 2005.
203. Трещева Е.А. Субъекты арбитражного процесса. Часть I: Общие теоретические вопросы понятия и классификации субъектов / Е.А. Трещева. – Самара, 2006.
204. Трещева Е.А. Субъекты арбитражного процесса. Часть II: Правовое положение лиц, участвующих в деле, в арбитражном процессе / Е.А. Трещева. – Самара, 2007.
205. Улетова Г.Д. Практика применения законодательства об исполнительном производстве / Г.Д. Улетова // Законодательство. – 2002. – № 9.
206. Фалькович М.С. Обеспечительные меры арбитражного суда в новом Арбитражном процессуальном кодексе / М.С. Фалькович // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 2002. – № 11.
207. Фокина М.А. Механизм доказывания по гражданским делам: теоретико-прикладные проблемы / М.А. Фокина. – М., 2010.
208. Фурсов Д.А. Предмет, система и основные принципы арбитражного процессуального права (проблемы теории и практики) / Д.А. Фурсов. – М., 1999.
209. Фурсов Д.А., Харламова И.В. Теория правосудия в кратком трехтомном изложении по гражданским делам. Том второй: Гражданское судопроизводство как форма отправления правосудия / Д.А. Фурсов. – М., 2009.
210. Фурсов Д.А. Современное понимание принципов гражданского и арбитражного процесса: Учебное пособие / Д.А. Фурсов. – М., 2009.
211. Халатов С.А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе / С.А. Халатов. – М., 2002.
212. Хамизова Е.М. Виды судебных расходов в гражданском судопроизводстве: Учебное пособие / Под ред. О.В. Исаенковой / Е.М. Хамизова. – Саратов, 2007.

213. Хамизова Е.М. Институт судебных расходов в гражданском процессе: Учебное пособие / Под ред. О.В. Исаенковой / Е.М. Хамизова. – Саратов, 2007.
214. Хегер Сузанне. Комментарий к новому австрийскому арбитражному законодательству / Сузанне Хегер. – М.: Волтерс Клувер, 2006.
215. Чечина Н.А. Норма права и судебное решение / Н.А. Чечина. – Л., 1961 // Чечина Н.А. Избранные труды по гражданскому процессу. – СПб, 2004.
216. Чечот Д.М. Субъективное право и формы его защиты / Д.М. Чечот. - Л., 1968 // Чечот Д.М. Избранные труды по гражданскому процессу. – СПб, 2005.
217. Чикулаев Р.В. Опыт участия арбитражных заседателей в рассмотрении дел, связанных с ценными бумагами / Р.В. Чикулаев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 10.
218. Чудиновская Н.А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе / Н.А. Чудиновская. – М.: Волтерс Клувер, 2008.
219. Чудиновских К.А. Подведомственность в системе гражданского и арбитражного процессуального права / К.А. Чудиновских. – СПб, 2004.
220. Шакарян М.С. О некоторых недостатках и противоречиях в процессуальном законодательстве и их причинах / М.С. Шакарян // Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы междунар. науч.-практ. конф. Краснодар-Сочи, 23-26 мая 2002 г. – Краснодар, 2002.
221. Шамшурин Л.Л. Принципы гражданского (арбитражного) процессуального права: пробелы понятия, классификации, значение в совершенствовании законодательства и отправления правосудия /Л.Л. Шамшурин //Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 7,8.
222. Шварц М.З. К вопросу о фальсификации доказательств в арбитражном процессе / М.З. Шварц // Арбитражные споры. – 2010. – № 3.
223. Шерстюк В.М. Новые положения третьего Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / В.М. Шерстюк. – М., 2003.
224. Шеменева О.Н. Правовая природа признания сторонами обстоятельств дела / О.Н. Шеменева // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2006. № 5. – СПб, 2007.
225. Шерстюк В.М. Комментарий к постановлениям Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по вопросам арбитражного процессуального права / В.М. Шерстюк. – М., 2000.
226. Шерстюк В.М. Развитие принципов арбитражного процессуального права / В.М. Шерстюк. – М., 2004.
227. Шерстюк В.М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах. Комментарии, рекомендации, предложения по применению АПК РФ / В.М. Шерстюк. – М.: Городец, 2010.

228. Шилов А.В. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе / А.В. Шилов. – Томск, 2005.
229. Шишкин С.А. Состязательность в гражданском и арбитражном процессе / С.А. Шишкин. – М., 1997.
230. Шишмарева Т.П. Правовой статус управляющих в процедурах несостоятельности в России и Германии / Т.П. Шишмарева // Арбитражный и гражданский процесс. – 2006. – № 7,8.
231. Шишмарева Т.П. К вопросу о преобразовании неденежных требований в денежные в процедурах несостоятельности (банкротстве) / Т.П. Шишмарева // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – № 5, 6.
232. Шишмарева Т.П. Правовая природа мирового соглашения в производстве по делам о несостоятельности / Т.П. Шишмарева // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2005. № 4. – СПб, 2006.
233. Шишмарева Т.П. Конкурсное производство: понятие и признаки / Т.П. Шишмарева // Вестник гражданского процесса. – 2012. – № 1.
234. Щеглов В.Н. Иск о судебной защите гражданского права / В.Н. Щеглов. – Томск, 1987.
235. Юдин А. Процессуальный статус юридических лиц по корпоративному спору, рассматриваемому арбитражным судом / А. Юдин // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – № 12.
236. Юдин А.В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве / А.В. Юдин. – СПб, 2005.
237. Юдин А.В. Проблемы изменения подведомственности гражданских дел после принятия его к производству судом общей юрисдикции или арбитражным судом / А.В. Юдин // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. № 7-8. 2009-2010. – СПб, 2011.
238. Юдин А.В. Способы выхода сторон из гражданского и арбитражного процесса: общая характеристика и критерии правомерности / А.В. Юдин // Российская юстиция. – 2010. – № 4.
239. Юдин А.В. Проблемы института замены ненадлежащего ответчика в гражданском и арбитражном процессе / А.В. Юдин // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 2.
240. Юсупов Т.Б. Обеспечение иска в арбитражном и гражданском процессе / Т.Б. Юсупов. – М.: Городец, 2006.
241. Яковлев В.Ф. Арбитражные суды на новом этапе судебной реформы / В.Ф. Яковлев // Журнал российского права. – 2002. – № 7.
242. Яковлев В.Ф. Новый Арбитражный процессуальный кодекс / В.Ф. Яковлев // Закон. – 2003. – № 1.
243. Яковлев В.Ф. Основные новеллы АПК 2002 года / В.Ф. Яковлев // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. Москва, 2-4 апреля 2003 г. – М., 2004.

244. Ярков В.В. Юридические факты в механизме реализации норм гражданского процессуального права / В.В. Ярков. – Екатеринбург, 1992.
245. Ярков В.В. Будущее системы гражданской юрисдикции: попытка прогноза / В.В. Ярков // Система гражданской юрисдикции в канун XXI века: современное состояние и перспективы развития: Межвуз. сб. науч. тр. – Екатеринбург, 2000.
246. Ярков В.В. Мировое соглашение в конкурсном производстве / В.В. Ярков // Юрист. – 2002. – № 11.
247. Ярков В.В., Устьянцев С.Е. Актуальные проблемы исполнительного производства / В.В. Ярков, С.Е. Устьянцев // Практика исполнительного производства. – 2004. – № 1.
248. Ярков В., Медведев И., Трушников С. Некоторые проблемы интернационализации цивилистического процесса и гражданских юрисдикции в России / В. Ярков, И. Медведев, С. Трушников // Арбитражный и гражданский процесс. – 2006. – № 1.
249. Ярков В.В. Понятие и значение обеспечительных мер в арбитражном процессе / В.В. Ярков // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч. статей. – СПб, 2004.
250. Ярков В.В. Гражданское исполнительное право в системе российского права: отдельные вопросы становления и развития / В.В. Ярков // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2005. № 4. – СПб, 2006.
251. Ярков В.В. Специфические принципы исполнительного производства (в связи с постановлением Конституционного Суда России № 10-П от 12 июля 2007 г.) / В.В. Ярков // Развитие процессуального законодательства: к пятилетию действия АПК РФ, ГПК РФ и Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации»: Материалы междунар. научно-практ. конф. Вып. 4. – Воронеж, 2008.
252. Ярков В.В. Развитие гражданского процессуального права России сквозь призму общемировых тенденций / В.В. Ярков // Предназначение современного гражданского процессуального права: Междунар. научно-практ. конф. 5-6 июня 2008 г. – Vilnius, 2008.
253. Ярков В.В. Основные мировые системы принудительного исполнения / В.В. Ярков // Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов / Под ред. Л.Ф. Лесницкой, М.А. Рожковой. – М.: Статут, 2008.
254. Ярков В.В. Защита прав инвесторов в условиях конкуренции правовых систем (отдельные вопросы) / В.В. Ярков // Судебная защита прав инвесторов: Сб. научн. ст. – СПб, 2010.
255. Ярков В.В. Развитие цивилистического процесса в России: отдельные вопросы / В.В. Ярков // Вестник гражданского процесса. 2011. № 1.

СОДЕРЖАНИЕ

УКАЗАТЕЛЬ СОКРАЩЕНИЙ.....3

ВВЕДЕНИЕ.....4

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

ТЕМЫ, ПЛАНЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ЛЕКЦИОННЫХ И СЕМИНАРСКИХ (ПРАКТИЧЕСКИХ) ЗАНЯТИЙ

Темы лекционных занятий по курсу арбитражного процесса:

Тема I. Понятие арбитражного процесса.
Предмет и метод арбитражного процессуального права.....6

Тема II. Дифференциация арбитражного процесса.....6

Тема III. Принципы арбитражного процесса.....7

Тема IV. Участники арбитражного процесса.....7

Тема V. Иск и право на судебную защиту в арбитражном суде.....8

Тема VI. Доказывание и доказательства в арбитражном процессе.....8

Тема VII. Судебные акты арбитражного суда.....8

Тема VIII. Проверка и пересмотр судебных актов арбитражного суда.....9

Тема IX. Производство по делам, связанным с исполнением
судебных актов арбитражного суда,
и исполнительное производство.....9

Разделы и темы практических (семинарских) занятий по курсу арбитражного процесса:

Тема I. Понятие арбитражного процесса. Предмет и метод арбитражного
процессуального регулирования.....10

Тема II. Принципы арбитражного процесса.....15

Тема III. Подведомственность и подсудность гражданских дел
арбитражным судам.....20

Тема IV. Участники арбитражного процесса.....	24
Тема V. Иск и право на судебную защиту в арбитражном суде.....	32
Тема VI. Доказывание и доказательства в арбитражном процессе.....	41
Тема VII. Процессуальные сроки. Судебные расходы. Судебные штрафы.....	48
Тема VIII. Рассмотрение арбитражным судом дел искового производства.....	52
Тема IX. Судебные акты арбитражного суда первой инстанции.....	58
Тема X. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.....	63
Тема XI. Производство по установлению фактов, имеющих юридическое значение. Иные виды производств в арбитражном процессе.....	69
Тема XII. Производство в суде апелляционной инстанции.....	76
Тема XIII. Производство в суде кассационной инстанции.....	80
Тема XIV. Производство в суде надзорной инстанции.....	84
Тема XV. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.....	88
Тема XVI. Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов, и исполнительное производство.....	91
 <u>ЧАСТЬ ВТОРАЯ</u> САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ Виды самостоятельной работы студентов.....	
 <u>ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ</u> БИБЛИОГРАФИЯ I. Основные нормативные источники.....	
	102

II. Постановления и Определения Конституционного Суда Российской Федерации, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Информационные письма Президиума ВАС РФ.....	106
III. Основная учебная литература.....	115
IV. Специальная литература.....	115

ISBN 978-5-7638-????-?

Учебное издание

Сахнова Татьяна Владимировна

Арбитражный процесс
Учебно-методическое пособие

Редактор И.О. Фамилия
Корректор И.О.Фамилия
Компьютерная верстка: И.О.Фамилия

Подписано в печать 2012 г. Формат 60x84/16. (А5)
Бумага офсетная. Печать плоская.
Усл. печ. л. 8,3. Уч.-изд. л..
Тираж 600 экз. Заказ

Редакционно-издательский отдел
Библиотечно-издательского комплекса
Сибирского федерального университета
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79
Тел/факс (391) 244-82-31. E-mail rio@sfu-kras.ru
<http://rio.sfu-kras.ru>

Отпечатано Полиграфическим центром
Библиотечно-издательского комплекса
Сибирского федерального университета
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 82а